

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO



**“ANDAMIAJE LITERARIO: VISIONES Y CONSTRUCCIONES DE LOS
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN TORNO A LA LECTURA”**

PROYECTO

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL CON ORIENTACIÓN EN
PROYECTOS SOCIALES**

PRESENTA

LIC. DAMIÁN EMMANUEL MONSIVÁIS OROZCO

JULIO DE 2015

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO



**“ANDAMIAJE LITERARIO: VISIONES Y CONSTRUCCIONES DE LOS
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN TORNO A LA LECTURA”**

PROYECTO

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL CON ORIENTACIÓN EN
PROYECTOS SOCIALES**

PRESENTA

LIC. DAMIÁN EMMANUEL MONSIVÁIS OROZCO

ASESORA

MC. MARÍA EUGENIA LOBO HINOJOSA

COASESORA

MTS. ANA MARÍA CONTRERAS RAMÍREZ

JULIO DE 2015

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis padres y hermanas por apoyarme durante estos dos años en los que siempre sentí su compañía y apoyo a través de sus palabras.

Agradezco a Luis Reyna quien fue un gran soporte y que con su ayuda hizo que estos estudios fueran más fáciles y sencillos. Las horas, los días y las noches que compartió conmigo me permitieron ver la problemática de la baja práctica de la lectura con otra perspectiva. Sus palabras fueron certeras y precisas y su visión crítica fue incondicional. Luis, tu apoyo siempre está presente. Gracias por la compañía y tus palabras de aliento.

A mi asesora, la Mtra. María Eugenia Lobo Hinojosa, que a través de sus palabras, su profesionalismo, exigencias y la apertura al diálogo y al debate logramos este valioso proyecto. Sin usted, esto no hubiera sido tan sencillo. Fue una gran guía. Estos agradecimientos son pocos en comparación con todo lo que me compartió durante tantas horas de dos años de estudio. Gracias por ubicarme cada día y por permitirme la libertad de hacer este proyecto. Ha sido una brújula que siempre me indicó el Norte.

A mi coasesora, la Mtra. Ana María Contreras Ramírez Blanca. Su visión puntual y crítica enriquecieron demasiado este trabajo. Gracias por creer en mí y en este proyecto.

A la Mtra. Gabriela Cantú Westendarp por su valioso apoyo, por aceptar este proyecto y creer en él desde el primer día en que se le propuse. Sus aportaciones y colaboración fueron pilares para el éxito de Andamiaje literario... Gracias por ser partícipe de esta locura de promover la lectura en los estudiantes de la Universidad Metropolitana de Monterrey.

Gracias a todos los maestros y doctores que me permitieron expresar libremente mis opiniones, especialmente al Dr. José Baltazar que me compartió su tiempo durante un año y escuchó mis desvaríos acerca de la educación.

Agradezco a todos mis amigos por tenerme tanta paciencia y aceptar mi ausencia intermitente durante estos dos años. Todos ustedes están presentes en este trabajo. Quiero agradecer especialmente a Renata Rodríguez por ser cómplice semanalmente cada martes. Eres un apoyo incondicional e invaluable. ¡Gracias, Renata!

A todas mis compañeras de estudio por aguantar mis comentarios. He aprendido mucho de cada una de ustedes. Esas reuniones semanales fueron un descanso académico.

Y por último, y no menos importante, a las y los estudiantes que participaron libremente en este proyecto. Sin ustedes esto no hubiera sido posible. Gracias por compartir su tiempo y locura conmigo. Ustedes son la base y éxito de Andamiaje literario... Gracias por la amistad que se generó a partir de las reuniones semanales. Gracias por darme su apoyo durante y fuera del taller de lectura. Este trabajo está dedicado a cada una y uno de ustedes.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1.....	4
i. ANTECEDENTES DEL PROYECTO.....	4
a) Problema específico a resolver: la baja práctica de la lectura en estudiantes universitarios.....	7
-Problemática desde el enfoque académico.....	7
-Problemática desde el enfoque sociocultural.....	8
b) Vinculación con una política social.....	9
-Ámbito Internacional.....	9
-Ámbito Nacional.....	10
-Ámbito Estatal.....	13
ii. CONTEXTO DEL PROYECTO.....	14
a) Aspectos sociales del proyecto.....	14
-Conceptualización de la lectura desde un enfoque constructivista.....	14
-La lectura como herramienta en la intervención social.....	15
b) Institución donde se implementó el proyecto.....	20
I. Conocimiento general de la institución.....	20
II. Aspectos de la organización de la institución.....	20
-Antecedentes históricos y contexto.....	20
-Filosofía de la Universidad.....	21
Misión.....	21
Visión.....	21
Valores.....	21
Postulados y principios.....	22
-Organización.....	23
-Oferta y modelo educativo.....	23
III. Características de la División de Ciencias de la Comunicación.....	24
CAPÍTULO 2.....	26
i. METODOLOGÍA DEL PROYECTO.....	26
a) Planeación y diseño	26
Nombre del Proyecto: “ <i>Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura</i> ”.....	26
Objetivo General.....	27
Objetivos Específicos.....	27
Metas.....	28
Población directa beneficiada. Beneficiarios inmediatos favorecidos con la implementación del proyecto.....	28

Actividades y plazos.....	29
Recursos.....	29
Metodología del Marco Lógico (MML).....	30
Aportes al proyecto “ <i>Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura</i> ”.....	31
I. Identificación del problema y alternativas de solución.....	31
-Análisis de los involucrados.....	31
-Análisis del problema.....	33
▪ Análisis del contexto y problemática.....	33
▪ Matriz FODA.....	34
▪ Árbol de Problemas.....	35
-Análisis de Objetivos.....	36
II. Planificación.....	38
-Matriz del Marco Lógico.....	38
Plan de evaluación.....	41
Metodología de evaluación.....	41
Diagnóstico.....	42
Evaluación Ex ante.....	42
Evaluación en proceso.....	42
Evaluación Ex post.....	42
Resultados esperados.....	42
b) Implementación y operación.....	43
I. Identificación de la población objetivo.....	43
II. Identificación de la práctica lectora de la población objetivo.....	43
1ª. Etapa del diagnóstico. Entrevista a informantes clave.....	44
2ª. Etapa del diagnóstico. Diseño de cuestionario y obtención de la muestra.....	44
Tamaño de la muestra.....	45
Administración del cuestionario.....	45
c) Resultados del diagnóstico.....	46
-Resultados de la entrevista a los informantes clave.....	46
-Resultados del cuestionario.....	47
Análisis de los datos.....	47
Conclusiones generales del diagnóstico.....	70
d) Ejecución del proyecto de intervención con el grupo objetivo.....	71
Datos previos.....	71
-Convocatoria del proyecto.....	71
-Perfil del sujeto de intervención.....	71
-Modelo de intervención.....	71
-Diseño de estructura básica de intervención por sesiones.....	72
Bitácora de sesiones.....	75
ii. EVALUACIÓN DEL PROYECTO.....	84
Introducción.....	84

a) Tipo de evaluación.....	85
b) Estrategia de evaluación con el grupo de intervención.....	86
c) Resultados de evaluación ex ante y ex post.....	86
Enfoque cuantitativo.....	86
Gráficas comparativas.....	89
Enfoque cualitativo.....	98
CAPÍTULO 3.....	100
i. RESULTADOS DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN.....	100
a) Implicaciones del proyecto para el campo del Trabajo Social.....	100
b) Impacto y alcances del proyecto.....	101
i. RECOMENDACIONES PARA EL LOGRO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS A MEDIANO Y LARGO PLAZO.....	103
CONCLUSIONES.....	104
BIBLIOGRAFÍA.....	105
ANEXOS	
ANEXO 1. Cuadro Lazarsfeld.....	108
ANEXO 2. Cuestionario.....	111
ANEXO 3. Entrevista a informantes clave.....	116
ANEXO 4. Cuestionario de evaluación Ex ante y Ex post	117
ANEXO 5. Entrevista cualitativa para evaluación Ex post.....	121
ANEXO 6. Poster de “Andamiaje Literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura”.....	122
ANEXO 7. Cronograma de Actividades y Plazos.....	123
ANEXO 8. Recursos y presupuesto requerido para la ejecución del proyecto de intervención.....	125

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica No. 1	Edad.....	47
Gráfica No. 2	Sexo.....	47
Gráfica No. 3	Distribución de la población seleccionada por municipio.....	48
Gráfica No. 4	¿A qué edad aprendió a leer?.....	48
Gráfica No. 5	¿Dónde aprendió a leer?.....	49
Gráfica No. 6	¿Quién le enseñó a leer?.....	50
Gráfica No. 7	¿Qué acostumbra a leer?.....	50
Gráfica No. 8	¿Qué material de lectura compra?.....	51
Gráfica No. 9	¿Cada cuándo compra algún material de lectura?.....	52
Gráfica No. 10	De los siguientes tipos de lectura. ¿Cuánto lee?.....	52
Gráfica No. 11	De los siguientes tipos de lectura. ¿Cada cuándo lee?.....	53
Gráfica No. 12	Semanalmente ¿Cuánto tiempo le dedica a la lectura?.....	54
Gráfica No. 13	¿Qué tanto entiende lo que lee?.....	54
Gráfica No. 14	¿Qué tan fácil o difícil es para usted leer?.....	55
Gráfica No. 15	¿Qué tan rápido o lento lee?.....	55
Gráfica No. 16	¿Cómo considera usted su capacidad para leer?.....	56
Gráfica No. 17	¿Cuáles son sus limitaciones para leer?.....	56
Gráfica No. 18	Aproximadamente, ¿cuántos libros ha leído en su vida?.....	57
Gráfica No. 19	¿Cuántos libros completos ha leído en el último mes?.....	58
Gráfica No. 20	¿Cuántos libros completos ha leído en los últimos tres meses?....	58
Gráfica No. 21	¿Cuántos libros completos ha leído en el último año?.....	59
Gráfica No. 22	¿Qué tipo de libros ha leído?.....	60
Gráfica No. 23	¿Qué género literario ha leído?.....	61
Gráfica No. 24	¿Qué género literario le gusta leer?.....	61
Gráfica No. 25	Mencione algún autor de su género preferido.....	62
Gráfica No. 26	¿Dónde acostumbra a leer?.....	63
Gráfica No. 27	¿Dónde le gusta leer?.....	63
Gráfica No. 28	¿Para qué sirve leer?.....	64
Gráfica No. 29	¿Cuál es la principal razón por la que usted lee?.....	64
Gráfica No. 30	¿Conoce algún libro que se haya adaptado al cine?.....	65
Gráfica No. 31	¿Conoce alguna poesía o texto literario que se haya hecho canción?.....	66
Gráfica No. 32	¿Le gusta escribir?.....	66
Gráfica No. 33	¿Utiliza internet?.....	67
Gráfica No. 34	¿Para qué utiliza el internet?.....	68
Gráfica No. 35	¿Qué lee en internet?.....	68
Gráfica No. 36	¿Ha leído libro en formato digital?.....	69
Gráfica No. 37	¿Utiliza las redes sociales como forma de comunicación escrita y cuáles son?.....	70
Gráfica No. 38	Edad.....	87
Gráfica No. 39	Sexo.....	87
Gráfica No. 40	Municipio.....	88

Gráfica No. 41 Trabaja.....	88
------------------------------------	----

GRÁFICAS COMPARATIVAS

Gráfica No. 42 ¿Qué material de lectura acostumbra a leer?.....	89
Gráfica No. 43 De los siguientes tipos de lectura. ¿Cuánto lee?.....	89
Gráfica No. 44 De los siguientes tipos de lectura. ¿Cada cuándo lee?.....	90
Gráfica No. 45 Semanalmente ¿Cuánto tiempo le dedica a la lectura?.....	91
Gráfica No. 46 ¿Qué tanto entiende lo que lee?.....	91
Gráfica No. 47 ¿Cuáles son sus limitaciones para leer?.....	92
Gráfica No. 48 Aproximadamente, ¿cuántos libros ha leído en su vida?.....	92
Gráfica No. 49 ¿Cuántos libros completos ha leído en el último año?.....	93
Gráfica No. 50 ¿Qué género literario le gusta leer?.....	93
Gráfica No. 51 Mencione algún autor de su género preferido.....	94
Gráfica No. 52 ¿Dónde acostumbra más a leer?.....	94
Gráfica No. 53 De la siguiente lista, para usted, cuál es el beneficio personal o social que brinda la lectura.....	95
Gráfica No. 54 ¿Para qué sirve leer?.....	95
Gráfica No. 55 ¿Cuál es la principal razón por la que usted lee?.....	96
Gráfica No. 56 ¿Conoce algún libro que se haya adaptado al cine?.....	96
Gráfica No. 57 ¿Conoce alguna poesía o texto literario que se haya hecho canción?.....	97
Gráfica No. 58 Además de lo académico ¿qué tipo de textos escribe?.....	97
Gráfica No. 59 ¿Ha leído libros en formato digital?.....	98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura No. 1	Libros leídos al año.....	5
Figura No. 2	Creación de hábitos de lectura y socialización.....	5
Figura No. 3	Asistencia a bibliotecas.....	6
Figura No. 4	Libros leído por los mexicanos mayores de 12 años en los últimos 6 meses.....	6
Figura No. 5	Organigrama de la Universidad Metropolitana de Monterrey.....	23
Figura No. 6	Esquema del modelo educativo UMM.....	24
Figura No. 7	Organigrama de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Metropolitana de Monterrey.....	25
Figura No. 8	Marco Lógico y Ciclo de Vida del Proyecto.....	30
Figura No. 9	Mapa de actores.....	33
Figura No. 10	Matriz FODA.....	35
Figura No. 11	Árbol de problemas.....	36
Figura No. 12	Árbol de objetivos.....	37
Figura No. 13	Matriz de planificación.....	37
Figura No. 14	Experiencias de los asistentes al círculo de lectura.....	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1	Análisis de participación: beneficiarios.....	32
Tabla No. 2	Análisis de actores.....	32
Tabla No. 3	Matriz de Marco Lógico del proyecto.....	39
Tabla No. 4	Presupuesto detallado de las sesiones de intervención.....	41
Tabla No. 5	Información de la población estudiantil de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.....	43
Tabla No. 6	Estructura del proyecto de intervención por sesiones.....	73
Tabla No. 7	Plan de evaluación del proyecto.....	85
Tabla No. 8	Comparación de Metas propuestas y realizadas.....	102

Introducción

La creación de un lenguaje interior del que emerge la literatura, la consolidación de una estructura mental, el cultivo del pensamiento abstracto que es esencialmente lenguaje, la lucha por recrear continuamente en torno a los principios de verdad, justicia, libertad, belleza, generosidad, todo eso marca el camino del progreso y de la convivencia. Y esto es, a su vez, cultivo y cultura de las palabras, revisión del inmenso legado escrito, que no es otra cosa que pensar con lo pensado, desear con lo deseado, amar con lo amado; en definitiva, soñar los sueños de las palabras, que duermen en el legado de la tradición escrita, de la tradición real y que al soñarlas las despertamos, nos despertamos nosotros con ellas.

Emilio Lledó¹

La importancia de la lectura en la vida del ser humano es difícil de sobreestimar. Por un lado, leer representa uno de los factores esenciales para la formación de un individuo; y por otro, el progreso de un país está en relación directa con el grado de desarrollo intelectual de sus habitantes y su capacidad para adquirir todo tipo de información significativa (Blázquez, 2001). Pero, los libros y su lectura no sólo sirven como fuente de conocimiento, pueden representar además una vía para el disfrute, la recreación y el sano esparcimiento, coadyuvando así mismo como parte importante para el desarrollo integral del ser humano (Gutiérrez, 2002). En este sentido, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (2006) estipula que la lectura nos permite crecer humana, social, económica y culturalmente, pues es factor de identidad, de desarrollo, de inclusión social y de calidad de vida.

El sistema educativo actual plantea el desarrollo del individuo con capacidad de adaptación y cambio, capaz de afrontar toda transformación en la sociedad. Es incuestionable que en la adquisición de esa capacidad, la lectura en los estudiantes universitarios juega un papel primordial. A pesar de esto, muy poco se enseña hoy día en universidades sobre el gusto por la lectura --y *menos aún por la lectura*

¹ Emilio Lledó, “La voz de la lectura”, en CLIJ, *Cuadernos de literatura infantil y juvenil*, 63, 1994, p.11

literaria--. Por ello, los organismos nacionales e internacionales encomiendan encaminar acciones, realizar programas y proyectos de fomento para la lectura y la formación de lectores.

El presente trabajo sistematiza las acciones del proyecto de intervención “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura”, realizado con el propósito de incrementar la práctica de la lectura, induciendo hacia una postura crítica y reflexiva en los diferentes procesos de conocimiento del estudiante en su contacto con la literatura, enfocando a una construcción social y una transformación de la realidad.

En el primer capítulo, titulado “Antecedentes del proyecto”, se aborda la problemática social de la baja práctica de la lectura en México, para ello, se retoman datos de dos encuestas que se han hecho en nuestro país para medir la práctica lectora de los mexicanos. La primera de ellas (y en su tipo), fue realizada por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Encuesta Nacional de Lectura 2006). Años más tarde, la Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, A.C. (FunLectura), se dio a la tarea de realizar la Encuesta Nacional de Lectura 2012. Al comparar los resultados de ambas encuestas se puede constatar que reflejan los mismos resultados --2.9 libros leídos por persona--, lo que indica que a pesar de las políticas y estrategias para mejorar en este renglón, no se ha logrado un avance real. En este mismo primer capítulo se puntualiza que, si bien en materia legislativa se decretó la *Ley de Fomento a la Lectura y el Libro* (2008), y en la *Ley General de Educación* se establece como norma para toda institución educativa generar programas y proyectos que promuevan la lectura; aun así, las evidencias muestran que no se presentan cambios sustanciales en el incremento de la práctica lectora en el mexicano.

A partir de los datos que muestran las encuestas mencionadas, se focaliza el problema en el sector de los estudiantes universitarios --por ser la problemática específica a trabajar en este proyecto--, dada la importancia que tiene la práctica lectora para su desempeño, la cual no se circunscribe solo al ámbito académico, sino también a la parte social del estudiante. De esta manera, se plantea la lectura desde dos perspectivas: social y académica.

Tomando en cuenta estas dos perspectivas, la propuesta de análisis para el problema de la baja práctica de la lectura en estudiantes universitarios parte de las políticas públicas relacionadas con la lectura y escritura, desde el ámbito internacional, nacional y estatal. Además, para completar el esquema, se plantean aspectos sociales del problema y de cómo la lectura es una herramienta en la intervención social. En la última parte del capítulo se proporciona información de la Universidad Metropolitana de Monterrey (UMM) y de su Facultad de Comunicación, institución y dependencia donde se realizó el proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones del estudiante universitario en torno a la lectura.”

En el capítulo segundo se detalla la metodología utilizada para la realización del proyecto de intervención social. Este capítulo inicia con la Metodología del Marco Lógico, en ella se implican diversas fases para tener un mejor y mayor

conocimiento del problema social así como para su mayor y efectiva elaboración e implementación. Se especifica, así mismo, que se realizó un diagnóstico aplicado a una muestra aleatoria de estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM para determinar las prácticas de lectura que existe en ellos. Para abordar el tema, a partir de los resultados, se toma como punto de referencia el paradigma crítico utilizando el modelo crítico/radical bajo el enfoque problematizador. Bajo este paradigma, se ve al sujeto con los recursos y capacidades en espera de ser potenciados, como actores sociales dinámicos, constructores de cambios, es decir, con capacidad crítica y aptitud de reflexionar y analizar para priorizar sus problemas.

Dicho lo anterior y tomando como base el paradigma crítico, se diseñó el proyecto de intervención, el cual tiene como objetivo principal incrementar la práctica de la lectura, induciendo al estudiante hacia una postura activa, crítica y reflexiva en los diferentes procesos de conocimiento en su contacto con la literatura para una construcción social y una transformación de su realidad, además, contribuir a la sensibilización y toma de conciencia de la importancia de la práctica de la lectura buscando establecer los beneficios sociales y personales que de ella se desprenden. La intervención se realizó con 18 estudiantes, quienes de manera libre decidieron inscribirse, a los cuales se les aplicó una evaluación ex ante y ex post. Además se presentan los resultados de dichas evaluaciones

En el último capítulo, se presentan el impacto y alcances del proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura”, así como las recomendaciones para incrementar la práctica de la lectura en los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Metropolitana de Monterrey.

CAPÍTULO 1

i. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

La lectura en nuestro tiempo tiene especial significado, desde un punto de vista particular, nos ofrece beneficios de manera individual y social. Diversos estudios (Chau, 2007; Martínez-Díaz, et al, 2011; Petit, 2011) refieren que el acto de leer tiene la capacidad de estimular la actividad cerebral y neuronal, previene la degeneración cognitiva, además de alimentar la imaginación y favorecer la concentración. De la misma manera, ayuda a mejorar algunas habilidades sociales: mayor civismo, empatía social y desarrollo cognitivo y académico del conjunto de los ciudadanos, propiciando la inclusión en el desarrollo social.

A pesar de lo anterior, uno de los grandes problemas por los que atraviesa nuestro país en materia de educación y cultura, es la baja práctica de la lectura entre los ciudadanos mexicanos. De acuerdo con esto, Sheridan (2007) menciona que:

...estadísticas que provienen de la OCDE y la UNESCO. Su estudio “Hábitos de lectura” le otorga a México el sitio 107 en una lista de 108 países estudiados (el país que se ganó el lugar 108 ni siquiera se menciona porque se derritió en el ínterin). Según esos estudios, el mexicano promedio lee 2.8 libros al año. Hay sólo una biblioteca pública por cada quince mil habitantes. El cuarenta por ciento de los mexicanos nunca ha entrado, ni por error, a una librería. Existe una librería por cada doscientos mil habitantes. En todo el país hay solamente seiscientas librerías (Sheridan, 2007).

En el año 2006, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) encargó al área de Investigación Aplicada y Opinión del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la realización de la Encuesta Nacional de Lectura. Sus resultados indicaron que “El promedio de libros leídos en el año era de 2.9, con cifras superiores para los jóvenes de 18 a 22

años (4.2%), los mexicanos con educación universitaria (5.1%) y los de niveles socioeconómicos medio y alto (7.2%)” (Sistema de Información Cultural, 2013, p.115).

Otro dato muy impactante que arrojó la encuesta antes mencionada, fue que la Ciudad de Monterrey tenía un promedio inferior de libros leídos al año por sus ciudadanos (2.4) respecto a la ciudad de Guadalajara y a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (4.3 y 4.6 respectivamente), como se puede observar gráficamente en la figura 1.

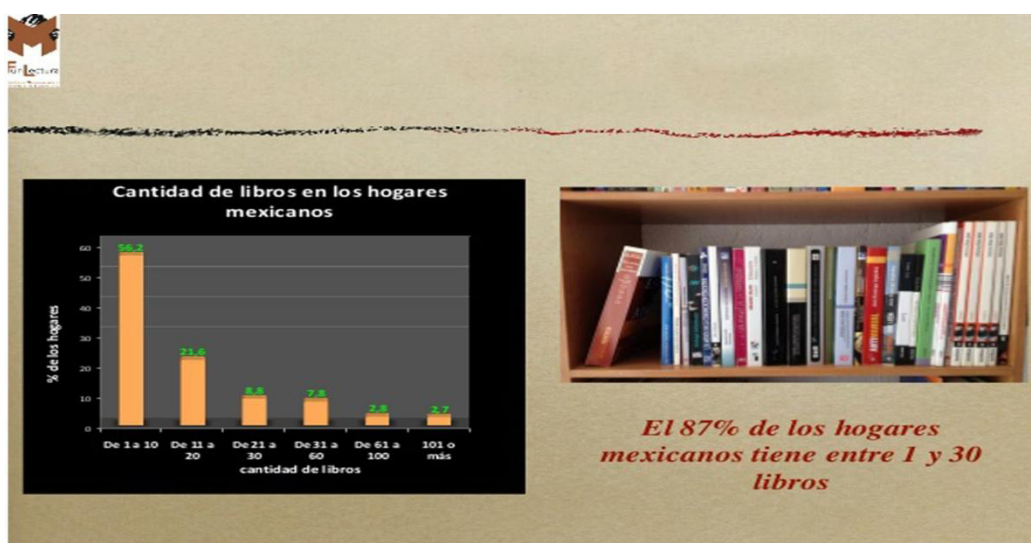
Figura No. 1. Libros leídos al año

Libros leídos al año		Prom.	Ninguno	Uno	Dos	3 a 5	6 a 10	11 o más	NS/NC
Nacional		2.9	33.5	16.7	14.2	16.7	9.1	4.2	5.6
Región geográfica	Noroeste	3.6	29.5	12.9	12.6	19.3	14.0	4.6	7.1
	Noreste	2.5	29.9	19.3	22.1	14.1	9.3	3.9	1.4
	Centro-occidente	2.3	39.9	16.1	14.5	12.7	8.4	2.8	5.5
	Centro	2.6	35.8	13.5	13.0	21.1	6.0	3.2	7.4
	Sur	2.6	37.8	22.6	12.8	11.2	6.2	3.4	6.0
	DF	5.5	10.9	13.8	12.1	28.5	19.3	11.4	3.9
Estratos	1 a 2 500 hab.	2.5	44.0	20.1	8.9	9.4	6.0	5.3	6.3
	2 501 a 15 mil hab.	1.4	56.2	12.5	10.5	7.1	4.7	1.7	7.2
	15 001 a 50 mil hab.	2.4	38.5	15.2	12.9	11.5	6.6	3.3	12.0
	50 001 a 100 mil hab.	2.7	36.5	14.1	13.1	16.6	7.2	4.0	8.4
	100 001 a 500 mil hab.	2.7	29.6	19.9	18.7	16.1	9.5	4.1	2.1
	500 001 hab. o más	4.0	26.7	16.5	11.5	23.6	12.4	5.6	3.7
Ciudades	ZMCM	4.6	16.9	14.9	14.2	29.4	14.0	8.0	2.5
	Guadalajara	4.3	33.4	13.6	9.4	18.7	12.4	8.8	3.7
	Monterrey	2.4	36.2	17.1	19.9	15.0	7.0	2.9	2.0

(Sistema de Información Cultural, 2013, p.38)

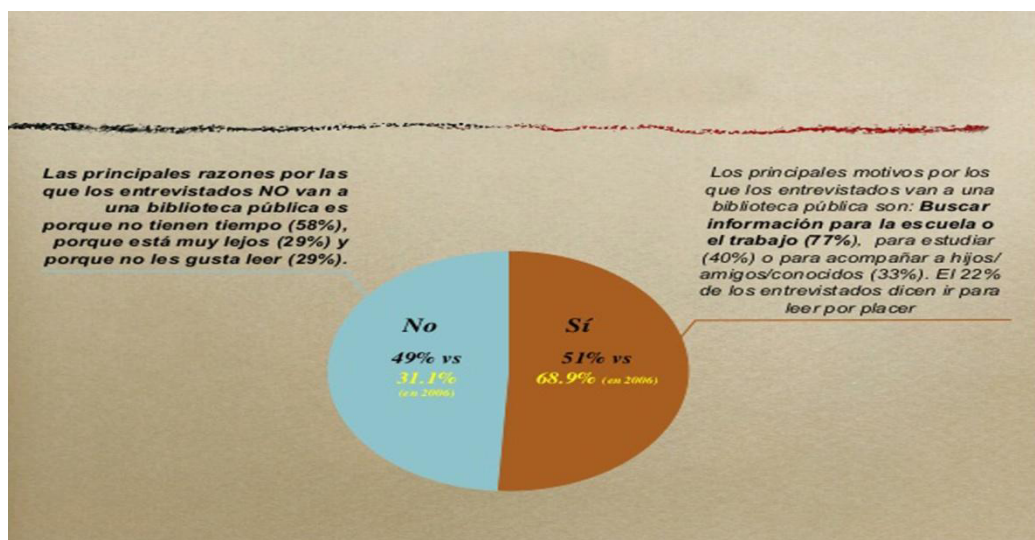
Más recientemente y por la importancia del tema, la Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, A.C. (FunLectura), se dio a la tarea de realizar la Encuesta Nacional de Lectura 2012. Entre sus resultados resalta el hecho que 87% de los hogares tienen sólo entre uno y 30 libros y, más importante aún, que 49% la población declara no haber ido nunca a una biblioteca (figura 2 y 3):

Figura No. 2. Creación de hábitos de lectura y socialización



(FunLectura, 2012, p.32)

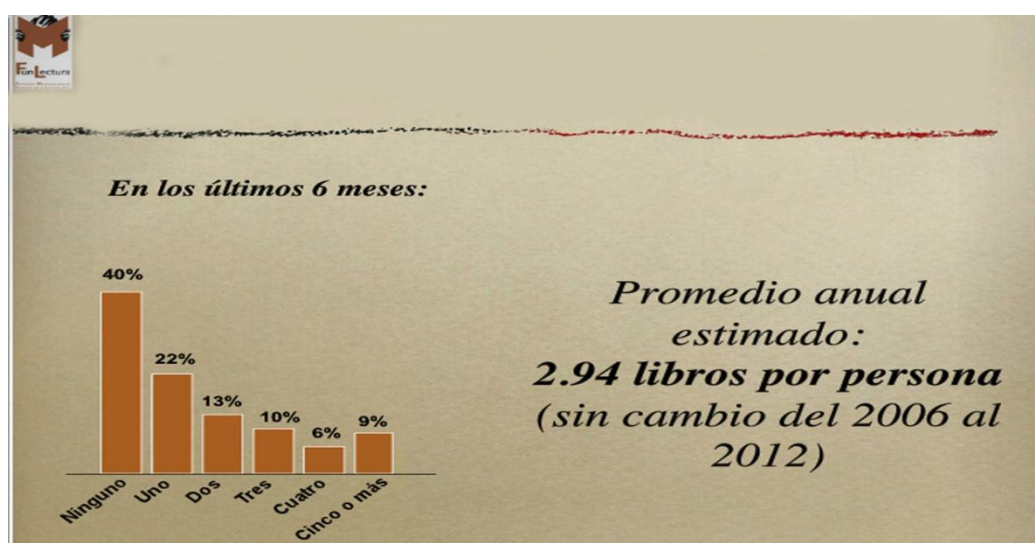
Figura No. 3. Asistencia a bibliotecas



(FunLectura, 2012, p.56).

Además, al comparar los datos de ambas encuestas, se puede constatar que la Encuesta Nacional de Lectura (FunLectura, 2012), refleja los mismos resultados de la encuesta realizada en el año 2006 por el CONACULTA: 2.9 libros leídos por persona (figura 4), es decir, que a pesar de las políticas y estrategias para mejorar en este renglón, no se ha logrado un avance real. Bajo esta perspectiva, se presenta un grave panorama, pues la problemática lectora incide de manera directa en el desarrollo humano y en la calidad de vida de los mexicanos y por ende en la calidad de la educación que reciben millones de estudiantes en el sistema educativo nacional (Fernández *et al*, 2002).

Figura No. 4. Libros leído por los mexicanos mayores de 12 años en los últimos 6 meses



(FunLectura, 2012, p.24)

a) Problema específico a resolver: la baja práctica de la lectura en estudiantes universitarios

Se reconoce universalmente el hábito de lectura como una característica deseable en la población y que podría considerarse como un buen indicador del nivel educativo alcanzado en un país. A pesar de ello, resalta el hecho de que la población universitaria mantiene un régimen de lectura establecido por las necesidades de estudio específicas y referenciales de su carrera o ámbito laboral, en el que la lectura no se adopta como un modelo que propicia el descubrimiento de una variedad de formulaciones educativas y conceptuales del tema devenida alterna o inferencial en la cultura general del sujeto, ni como un fenómeno voluntario de esparcimiento (Ramos, 2001).

A este respecto Domínguez y Pérez (2009: p.16) aseveran que:

La falta del hábito de leer en los universitarios mexicanos, en particular, no es un problema reciente, se arrastra desde muchas décadas atrás porque no se les ha orientado y motivado hacia ese objetivo en ninguno de los distintos niveles educativos, comenzando fundamentalmente por el nivel básico. Es tan así, que las deficiencias lingüísticas escritas y orales florecen de modo alarmante en los niveles superiores.

De esta manera, la baja práctica de la lectura en los estudiantes universitarios se puede visualizar desde dos aristas: la puramente académica y la sociocultural.

-Problemática desde el enfoque académico

Si se analiza desde el punto de vista puramente académico, se puede aseverar que en el contexto de la educación superior mexicana la problemática lectora se hace presente en una gran mayoría de los estudiantes universitarios, pues así lo establecen diferentes estudios. Aquí se hará referencia a los resultados obtenidos de dos particularmente importantes, por haber sido realizados por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

En el primero se incluyó a más de 10 mil estudiantes de diferentes instituciones del país, encontrándose que el 48% de éstos dedica entre una y cinco horas a la semana a la lectura de textos escolares y sólo el 21.7% dedica entre cinco y diez horas a esta misma actividad, lo que según la ANUIES resulta insuficiente para leer los textos necesarios que se incluyen en el currículum universitario²; además, especifica que la lectura de esparcimiento, o no con fines escolares es prácticamente nula. Según este trabajo, la gran mayoría de los estudiantes mexicanos carecen de habilidades y motivaciones para leer y realizar trabajos en grupo, pues el 75% externó que nunca o casi nunca han leído en grupo para hacer sus trabajos académicos.

² La ANUIES estipula 13 horas a la semana como base.

El maestro de nivel superior, por lo general, se encuentra ante la problemática de la falta de hábito lector de sus alumnos, educados en una cultura de la no-lectura (Domínguez y Pérez, 2009).

En el segundo estudio, titulado “*Habilidades lingüísticas de los estudiantes de primer ingreso a las instituciones de educación superior*”, se deja en claro que los jóvenes mexicanos que ingresan a la universidad no son capaces de comprender lo que leen, no pueden desarrollar un texto coherente, y no poseen elementos de abstracción que les permitan tener éxito en la escuela (ANUIES, 2014).

Además, la misma investigación revela que el 65% de los estudiantes de primer ingreso a la educación superior no conocen a fondo la lingüística del español, y no han desarrollado una capacidad de abstracción adecuada para un buen desempeño en este nivel educativo; solo el 9% tienen un dominio adecuado de la ortografía y la acentuación, y 43.2% carece de estrategias para dar forma a un texto.

Al respecto, Margarita Munguía, una de las investigadoras de la UNAM que participó en el estudio especifica:

Si los estudiantes no saben leer, si no saben escribir, no tienen la más mínima información sobre cómo funciona su lengua, entonces, claro que escriben mal, que no saben leer y fracasan como estudiantes en las distintas carreras en las que se inscriben. Por eso hay tanta deserción y muchos estudiantes terminan sus carreras y no hacen tesis, porque no pueden, no entienden cómo se arma un trabajo de investigación.

Como se puede apreciar, los datos difundidos por la ANUIES en los dos estudios referidos, demuestran la gran problemática de la lectura que presenta la población universitaria mexicana, en el entorno académico.

-Problemática desde el enfoque sociocultural

Si el análisis se enfoca al aspecto sociocultural, es importante hacer mención que la mayoría de los actuales estudiantes universitarios desconocen que la lectura es un componente definitivo del desarrollo humano y la educación, que amplía y mejora el conocimiento, y forma ciudadanos más comprometidos con su entorno.

La relación entre la lectura y los universitarios conlleva, invariablemente, el cuestionamiento respecto al nivel de valoración de estos últimos por los libros, a los formatos que más utilizan para leer, a su relación con la lectura digital, y muchos otros aspectos que son de vital importancia para profesores, pero también y especialmente para el propio estudiante (Gilardoni, 2013).

Dicho lo anterior, el proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura” se sustenta en razones políticas a nivel internacional, nacional y estatal, como se describe a continuación:

b) Vinculación con una política social

-Ámbito Internacional

Actualmente se viven tiempos de grandes retos en el diseño de las políticas públicas en el campo de la lectura, del libro, de las bibliotecas y de la promoción y protección de la creación intelectual. El **Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe** (CERLALC) es un organismo intergubernamental, bajo los auspicios de la UNESCO, que trabaja en la creación de condiciones para el desarrollo de sociedades lectoras. Para ello orienta sus acciones hacia el fomento de la producción y circulación del libro; la promoción de la lectura y la escritura, y el estímulo y protección de la creación intelectual. En este sentido, da asistencia técnica en la formulación de políticas públicas, genera conocimiento, divulga información especializada, desarrolla e impulsa procesos de formación y promueve espacios de concertación y cooperación³.

Pertenecen a este grupo los ministerios de cultura y educación, así como las entidades responsables de las políticas culturales de los países miembros, entre los cuales están: México, Argentina, Brasil, Colombia, Cuba, El Salvador, Guatemala, Panamá, Perú, República Dominicana, Bolivia, Chile, Costa Rica, Ecuador, España, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Portugal y Uruguay.

En el año 2013, CERLALC creó el documento: *Nueva agenda por el libro y la lectura: recomendaciones para políticas públicas en Iberoamérica*, en el que se puntualiza que: “Los roles del Estado, como promotor de la lectura, prescriptor de contenidos culturales, productor de contenidos, facilitador de las infraestructuras socio-tecnológicas y agente regulador y fiscal, son fundamentales” (CERLALC-UNESCO, 2013, p.16).

Dentro de las declaraciones realizadas se deja en claro que en América Latina y el Caribe “las políticas sectoriales aplicadas en la región representan un trato deferente con el libro, considerando la lectura como uno de los factores determinantes, sino el principal, para la inclusión social y económica de las personas, y para el ejercicio pleno de sus derechos de ciudadanía” (CERLALC-UNESCO, 2013, p.15)

Dentro de las recomendaciones realizadas a los países miembros para realizar sus políticas públicas destacan los programas de promoción de la lectura, especificando a la letra que es trascendental: “Velar por el establecimiento y cumplimiento de planes de mejora continua en los programas de promoción de la lectura, con el propósito de mejorar las capacidades de lectura y escritura en la población, trascendiendo las simples acciones de alfabetización” (CERLALC-UNESCO, 2013, p.132).

³ Resolución No. 15 del 12 de Mayo de 2011 del CERLALC.

Se deben implementar sistemas de medición, sistematización y comparabilidad para evaluar los resultados en la promoción de la lectura, para reconocer el nivel alcanzado y revelar la complejidad de los contextos actuales donde la lectura y la escritura son cada vez más indisociables.

Los pronunciamientos a nivel internacional y los diferentes estudios realizados obligan a los gobiernos a formular políticas públicas adecuadas para cumplir con los requerimientos de los ciudadanos. En México, el presidente enuncia estrategias para avanzar en la transformación del país mediante el Plan Nacional de Desarrollo.

-Ámbito Nacional

El Gobierno de la República, en el actual Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018, incluye en una de sus metas un Programa Nacional de Lectura.

En este sentido, el Plan Nacional de Desarrollo (2013), tiene como objetivo general: “Llevar a México a su máximo potencial a través de cinco metas nacionales. I. México en Paz, II. México Incluyente, III. México con Educación de Calidad, IV. México Próspero, V. México con responsabilidad global.” (Gobierno de la República, 2013)

Específicamente, el punto que nos interesa abordar del PND es el tercero, denominado **México con Educación de Calidad**, en el que su objetivo es “Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos” a través de la estrategia de “Situar a la cultura entre los servicios básicos brindados a la población como forma de favorecer la cohesión social” teniendo como única línea de acción “Diseñar un programa nacional que promueva la lectura” (Gobierno de la República, 2013, p.126). Esto, amparado en el Artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, plasmado en la *Ley General de Educación* que rige en el Estado Mexicano. En esta Ley, en su capítulo 1, artículo 7 dice que:

La educación que impartan el Estado, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios tendrá, además de los fines establecidos en el segundo párrafo del artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los siguientes: [...] fracción XIV Bis: Promover y fomentar la lectura y el libro (Secretaría de Educación Pública, 2013, Página oficial).

Ya desde el año 2008, el entonces presidente Felipe Calderón Hinojosa decretó la *Ley de Fomento para la Lectura y el Libro*. El capítulo II presenta a las autoridades encargadas de su aplicación en el ámbito de sus respectivas competencias: la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), el Consejo Nacional de Fomento para el Libro y la Lectura, y los Gobiernos estatales, municipales y del Distrito Federal. En el artículo 6 de este capítulo se menciona que corresponde a la SEP y al CONACULTA elaborar un Programa de Fomento para el Libro y la Lectura así como poner en práctica las

políticas y estrategias contenidas en el Programa, estableciendo la coordinación interinstitucional con las instancias de los diferentes órdenes de gobierno, así como con los distintos sectores de la sociedad civil (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2008).

Partiendo del hecho que el gobierno federal le da importancia al fomento a la lectura, y al estar incluida en sus ejes rectores de política pública para la ejecución de esta ley, esta política toma dos vertientes: una es la línea académica (ejecutada, dirigida, planeada y programada por la SEP) y la otra es la línea de la sociedad civil, abarcando con ello a la sociedad en general (ejecutada, dirigida, planeada y programada por el CONACULTA).

Como se comentó en párrafos anteriores, una de las líneas de acción del PND es la de diseñar un programa nacional que promueva la lectura. CONACULTA es el organismo que lleva a cabo las acciones relacionadas con la cultura, el cual tiene diversos ejes de la política en este rubro, entre ellos se encuentra “Esparcimiento cultural y lectura” (CONACULTA 2013, Página oficial). El área encargada de esta dependencia para ejecutar dicha política, es la Dirección General de Publicaciones junto con las autoridades culturales estatales, quienes generan y coordinan el Programa Nacional Salas de Lectura (PNSL). Este Programa tiene como misión:

Propiciar el surgimiento de comunidades con pensamiento propio y crítico que lean de manera libre, gratuita, incluyente y resignificativa, brindando condiciones materiales, sociales, cognitivas, afectivas y estéticas para que el mayor número posible de personas comparta sus lecturas entre pares y para que los lectores dialoguen, debatan, escriban textos propios derivados de sus lecturas y construyan lazos interpersonales y sociales que fortalezcan el tejido de la vida democrática (CONACULTA, 2013, Página oficial).

Y como visión:

Un territorio nacional habitado por comunidades que leen de manera cotidiana, libre, autónoma y compartida y a partir de sus lecturas preguntan y atienden a las preguntas de otros, explican y escuchan explicaciones, aprenden e imaginan, construyen sus argumentos y los defienden, realizan creaciones derivadas de sus lecturas y escriben relatos propios, publicitan entre sus pares los beneficios de la lectura y sus libros favoritos y están conscientes de que los libros y las colecciones abren puertas a mundos alternativos habitados por personajes, temas, épocas, relatos, paradigmas, y discursos que ofrecen ideas y puntos de vista diversos que invitan al diálogo, a la investigación y al debate (CONACULTA, 2013, Página oficial).

Este Programa cuenta con principios que configuran un marco político-social que le dan sentido y estructura⁴. Con estos principios podemos decir que el gobierno

⁴ - La lectura es motor para el desarrollo y condición para la equidad, factor de identidad e inclusión social.

- El acceso al conocimiento y la información es un derecho de todo ciudadano.

- El mundo contemporáneo demanda un dominio más sofisticado de la lectura, la escritura y la cultura escrita. Por ello, democratizar el acceso a la lectura y al libro propicia la equidad y disminuye las desigualdades.

- Formarse como usuario pleno de la cultura escrita tiene como condición necesaria estar alfabetizado.

federal tiene claro el problema del bajo índice de lectura que existe en México, y es por ello que a través de CONACULTA implementa programas y proyectos que permiten incrementar la práctica lectora en los ciudadanos mexicanos.

En el ámbito académico, el fomento a la lectura se ha desarrollado por una parte en la educación básica, gratuita y obligatoria otorgada por el Estado. Como ya se aclaró en párrafos anteriores, la institución encargada de ejecutar el programa de fomento a la lectura es la Secretaría de Educación Pública, a través del Programa Nacional de Lectura y Escritura (PNLE) para la educación básica. Sus acciones buscan fortalecer la práctica de la cultura escrita en las escuelas. El Programa fortalece los acervos para las Bibliotecas Escolares y de Aula de las escuelas públicas de educación básica. La Biblioteca Escolar ofrece la posibilidad de incrementar las fuentes de información, fomentar el desarrollo de habilidades de investigación. La Biblioteca de Aula acorta la distancia entre el libro y sus posibles usuarios (Presidencia de la República, 2013: Página oficial). Además, como organismo rector de la educación en México, es el encargado de que el fomento a la lectura esté inserto en todo plan educativo de nuestro país: desde el nivel básico hasta el nivel superior universitario.

Es pertinente mencionar que así como existe una ley federal en la materia, también han legislado al respecto el Distrito Federal, así como los Estados de Coahuila, Colima y Michoacán. En Nuevo León, se está trabajando en ello.

-
- Abatir la no alfabetización y generar oportunidades para que las personas no sólo dominen el código alfabético sino se formen como usuarios plenos de la lectura y la escritura, es prioridad del Estado mexicano.
 - El Estado mexicano hace manifiesta su voluntad política para considerar al libro y la lectura como elementos estratégicos desde el punto de vista económico, social, cultural y educativo, indispensables para el desarrollo del país.
 - Es deber del Estado mexicano generar las condiciones para el acceso a los servicios educativos y culturales, al libro y la lectura de sus ciudadanos.
 - El Estado mexicano reconoce al libro como un eje fundamental en la dimensión económica del país, así como trascendental para la presencia de la cultura mexicana en el mundo.
 - La articulación de esfuerzos y políticas entre educación y cultura es indispensable y debe ser indisoluble en el fomento a la lectura y el acceso al libro de los mexicanos.
 - La participación de los medios de comunicación, las asociaciones civiles, así como de los maestros, los promotores de lectura y los bibliotecarios en el fomento a la lectura y el libro, y principalmente de los padres y madres de familia, es indispensable para la generación de usuarios plenos de la cultura escrita.
 - El Estado mexicano reconoce la existencia de múltiples formas de leer, diferentes propósitos para la lectura y una diversidad de materiales bibliográficos, por tanto considera necesario responder a esa diversidad con estrategias eficaces.
 - Es prioridad del Estado mexicano invertir y propiciar el incremento de inversiones en contenidos para el fomento a la lectura en las nuevas tecnologías de la información y comunicación, así como en el desarrollo de mecanismos para el fortalecimiento de las industrias editorial y librera y en la modernización y mejora de los espacios bibliotecarios.
 - La evaluación y la investigación son actividades generadoras de la información necesarias para desarrollar las mejores estrategias para el fomento a la lectura y el libro y condiciones necesarias para la transparencia y la rendición de cuentas, la planificación y la toma de decisiones adecuadas.
 - El Estado mexicano reconoce a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como a los otros soportes electrónicos para la lectura, como una condición indispensable para el acceso al conocimiento.
 - El fortalecimiento de las capacidades y habilidades de los ciudadanos promotores de la lectura, maestros y bibliotecarios, y todos aquellos que participan como mediadores entre el libro y la lectura, es primordial para el desarrollo de comunidades de lectores y escritores (CONACULTA, 2013, Página oficial).

-Ámbito Estatal

El 17 de febrero del año 2015 se presentó una “Iniciativa de Ley de fomento a la lectura y el libro para el Estado de Nuevo León”, que consta de seis capítulos distribuidos en 24 artículos y tres artículos transitorios. En el capítulo I de “Disposiciones Generales”, se establece que el objeto de la Ley será:

Fomentar el hábito de la lectura entre los nuevoleonenses; promover la participación social y de los sectores público y privado en las actividades de fomento a la lectura y el libro; implementar las bases técnicas para la elaboración de los programas Estatal y Municipales para el fomento a la lectura y el libro y promover la creación y el fomento de bibliotecas populares y de centros públicos de lectura, en todos los municipios (Iniciativa de Ley. H. Congreso del Estado de Nuevo León LXXXIII Legislatura, expediente 9251, p.5).

El Capítulo II regula la coordinación social e interinstitucional que deberá realizar la Secretaría de Educación en el Estado para alcanzar las metas. Se precisa la necesaria coordinación de esfuerzos con las familias, las escuelas, las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, las instituciones y organismos dedicados a la cultura, las organizaciones cívicas, las empresas privadas, los medios de comunicación, las distintas dependencias de gobierno y la participación de los ciudadanos interesados en la promoción cultural y el fomento a la lectura.

A la luz de todo lo anterior, se considera que el proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura” encaja para coadyuvar al logro de los pronunciamientos expuestos. El proyecto se inserta dentro de un contexto específico, el cual se describe analizando cada uno de los elementos que integran el entorno de la lectura y los estudiantes universitarios.

ii. CONTEXTO DEL PROYECTO

a) Aspectos sociales del problema

Como parte de los derechos humanos se estipula el derecho al acceso a la cultura, que implícitamente encierra el derecho a la lectura (Argüelles, 2013). Bajo este enfoque, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece en el párrafo final del Artículo 4º constitucional que:

Toda persona tiene derecho al acceso a la cultura y al disfrute de los bienes y servicios que presta el Estado en la materia, así como el ejercicio de sus derechos culturales. El Estado promoverá los medios para la difusión y desarrollo de la cultura, atendiendo a la diversidad cultural en todas sus manifestaciones y expresiones con pleno respeto a la libertad creativa. La ley establecerá los mecanismos para el acceso y participación a cualquier manifestación cultural.

Para ingresar en el tema de la importancia de la lectura, Petit (2011) lanza las siguientes preguntas:

¿Por qué es importante leer, porqué la lectura es una actividad anodina, un entretenimiento como tantos otros? ¿Por qué en ciertas regiones y en ciertos barrios una práctica escasa de la lectura (aun cuando no llega hasta el iletrismo) contribuye a volverlos más frágiles? Y a la inversa ¿de qué forma puede la lectura ser una parte integral de la afirmación personal y del desarrollo de un barrio, de una región, de un país? (p.62)

Ante tales interrogantes, la autora puntualiza como elementos esenciales de la actividad lectora: el acceso al saber, la apropiación de la lengua, construirse uno mismo además de dar cabida a círculos de pertenencia más amplios (Petit, 2011). Bajo esta perspectiva ¿qué es leer?

-Conceptualización de lectura desde un enfoque constructivista

Actualmente existe una gran diversidad de conceptualizaciones en torno a la lectura, que son consideradas como acertadas porque contemplan categorías sobre diferentes aspectos que permiten el análisis de toda la complejidad de esta capacidad eminentemente humana; sin embargo, de acuerdo a su enfoque, en este documento se reconoce a la lectura como un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado. En este ámbito, de acuerdo a Gómez Palacios (1996):

La lectura se construye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme lo va leyendo,

le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto (p.20).

El acto de leer --*desde esta perspectiva*--, se convierte en una actividad compleja, superior y exclusiva del ser humano, comprometiéndose todas sus facultades simultáneamente e interactuando una serie de procesos biológicos, psicológicos y sociales que lo llevan a establecer una relación de significado particular con lo leído. La interacción realizada de este modo, lo lleva a una nueva adquisición cognoscitiva (Arenzana y García, 2000).

Como puede apreciarse, la concepción de lectura postulada así es diferente a la tradicional, porque pone énfasis en la actividad que despliega el lector y reconoce su papel activo para construir el significado del texto. Desde esta idea constructivista, es importante señalar que la lectura se convierte en una actividad eminentemente social y fundamental para conocer, comprender, analizar, construir y reconstruir los saberes de la humanidad. En otras palabras, se convierte en una forma de aprendizaje importante para que el hombre se forme una visión del mundo y se apropie de él --y el enriquecimiento que lo provee--, dándose su propio significado (Gutiérrez y Montes de Oca, 2004).

De lo anteriormente expuesto, se desprende la gran importancia que para todo ser humano tiene la práctica de la lectura y la fuerte problemática que representa para un país el hecho de que sus ciudadanos no tengan una adecuada formación lectora.

- La lectura como herramienta en la intervención social

Tomando en consideración los bajos índices de lectura que existen en nuestro país, y enfocándolo a los estudios de nivel superior, Argüelles (2011) indica que:

Las experiencias de lectura y escritura con las que llegan los estudiantes a la universidad son, en general, precarias y amargas. En cuanto a la lectura, se reducen a leer obligadamente algunos libros para luego hacer resúmenes y responder cuestionarios e interrogatorios sobre asuntos que nada o muy poco, tienen que ver con el goce de leer y escribir. En cuanto a escribir —y publicar—, prácticamente todo se restringe a las investigaciones universitarias, muchas de ellas aburridas cuando no soporíferas, a tal grado que Simon Critchley ha dicho, con sorna no disimulada: “‘Publish or perish’ [‘publica o perece’] es un despiadado lema en el ámbito de la investigación” ... Gabriel Zaid ha sentenciado que la mala prosa universitaria se ha vuelto legendaria y que las tesis de grado difícilmente se diferencian unas de otras en cuanto a la expresión escrita, sin que importen mucho la disciplina y el tema que traten. Ha de ser en parte porque muchísimos universitarios no leen por placer, sino tan sólo por “utilidad” (Argüelles, 2011).

Considerando estas características negativas que presenta un gran porcentaje de alumnos que ingresan por primera vez a las aulas universitarias, es necesario diseñar e implementar programas de fomento a la lectura para resarcir, en la medida de lo

posible, este perfil que presentan los estudiantes en la educación profesional, y así cumplir con los criterios y normas que se mencionan en los artículos de la *Ley de Fomento para la Lectura y el Libro*: “Propiciar la generación de políticas, programas, proyectos y acciones dirigidas al fomento y promoción de la lectura” (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2008, Página oficial).

En este entendido, la intervención social a través de la lectura “va a significar el montaje de una nueva forma de conocer, de saber, en definitiva, de generar discursos de verdad que construirán sujetos de conocimiento” (Carballeda, 2002, p.26).

Mills (1961), dice que el hombre:

Lo que necesita, y lo que ellos sienten que necesitan, es una cualidad mental que les ayude a usar la información y a desarrollar la razón para conseguir recapitulaciones lúcidas de lo que ocurre en el mundo y de lo que quizás está ocurriendo dentro de ellos (p.25).

Es por ello que la práctica de la lectura, como vehículo conductual del estudiante en su desempeño académico, se visualiza como una herramienta para que tenga una eficiente comunicación oral y escrita, una inclusión social que le permita un desarrollo y un aprovechamiento de oportunidades en todos los campos del interés humano provocándole un estímulo para la creatividad y que además genere un ambiente de reflexión para que ejerza una facultad crítica y auténtica. En este entendido, Carballeda (2002) dice que:

En el contexto actual, la intervención en lo social se nos presenta como un “espacio de libertad”, ya que se construye en pequeños hiatos, intersticios, lugares, donde es posible reconstruir historicidad, entender a este otro no como un sujeto a moldear sino como un portador de historia social, de cultura, de relaciones interpersonales (p.32).

Por su parte, Castel (1997) habla de la propiedad y ésta se debe “...entender, una vez más, no sólo la propiedad de los bienes sino también la propiedad de sí mismo que estos hacen posible, que es la condición de la libertad y de la independencia de los ciudadanos” (p.24). Y esta propiedad se obtiene a través de la lectura. “Así, la noción de libertad implica también transformación” (Carballeda, 2002, p.76).

Otro punto relevante a tomar en cuenta, es que la lectura en el joven universitario cada vez se vuelve más exigente en la medida en que avanza en sus estudios. En este nivel, el estudiante tiene que manejar altos grados de abstracción y de mucha reflexión sobre los procesos en su trabajo lector y en sus habilidades de pensamiento para su rendimiento académico.

Por todo lo anterior, la propuesta de intervención ante la problemática del bajo índice de lectura en los estudiantes universitarios, es trabajar el uso de la literatura como herramienta para fortalecer la formación lectora, no con el objetivo únicamente de utilidad académica, sino que además sea por convicción y placer para resarcir la ausencia lectora que no fue arraigada desde la primera formación escolar.

Por tanto la lectura de textos literarios es doblemente provechosa, porque no solo puede ampliar nuestro vocabulario, ayudar a encontrar el nombre de las cosas, de los sentimientos, de las vivencias, puede presentarnos y analizar estos problemas. Leer obras literarias significa, por tanto, además de saber navegar con conocimiento de causa en el propio idioma, hacer mundo de una forma cómoda y beneficiosa. La lectura nunca es un mero adorno o un vano pasatiempo prescindible, sino alimento indispensable, e irremplazable para la supervivencia del individuo, de la sociedad y de la cultura. Una sociedad que no lee se condena automáticamente al anquilosamiento y al lento suicidio. Cada uno es responsable y todos los responsables deberían tomar cartas en el asunto... Entre todos, me refiero a los iniciados que ya se han contagiado de esta saludable fiebre, entre todos deberíamos fomentar la lectura, mostrar y hacer apetecibles sus ventajas y satisfacciones, la felicidad que de ella emana, porque leer o no leer es una cuestión de ser o no ser. (Spang, 1999, p.138)

Es importante señalar que las instituciones académicas a nivel universitario cuentan con acciones de fomento a la lectura en donde éstas están diseñadas y ejecutadas para que el estudiante acuda a ellas, por ejemplo: presentaciones de libros, ferias de libros, espacios de lectura alejados de las aulas, encuentros con escritores, talleres literarios... Por lo anterior, se puede observar que las instituciones no cuentan con programas donde se desarrolla el fomento a la lectura prácticamente en cercanía con el estudiante, es decir, que las acciones de fomento a la lectura no van en busca del estudiante, sino que esperan que el acuda a estos eventos.

Partiendo del conocimiento de que no hay una formación lectora previa por parte de la mayoría del estudiantado reflejado en los bajos índices de lectura, es necesario implementar acciones de promoción de lectura que busquen establecer vínculos entre el estudiante y el libro en su contexto más cercano.

El proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura” se basa en la idea de Carballada (2002) sobre la intervención social como “espacios de libertad”, es así, que de esta manera se propone la creación de un círculo de lectura en el que se generen y establezcan vínculos entre el estudiante y el libro, la interacción entre los estudiantes, así como el reconocimiento como portadores y generadores de historias a través de la lectura literaria, buscando con ello la transformación de la persona.

Mills (1961), reafirma la idea del sujeto como agente activo para una transformación social:

... esto se debe que los hombres esperen ahora captar, por medio de la imaginación sociológica, lo que está ocurriendo en el mundo y comprender lo que está pasando en ellos mismos como puntos diminutos de las intersecciones de la biografía y de la historia dentro de la sociedad... la imaginación sociológica es la forma más fértil de esa conciencia de sí mismo. (p.27)

Esta imaginación sociológica de la que habla Mills (1961), se puede obtener con la literatura utilizándola para construir una biografía personal y colectiva, de esta manera el ciudadano puede asumirse como activo, autogestor y consciente para transformar su realidad.

Las acciones que realiza el gobierno tanto en el ámbito académico como en el social, no han sido suficientes o las adecuadas a nuestra realidad para incrementar la práctica de la lectura entre los mexicanos.

Una de las urgencias del sistema educativo es trabajar en un esquema más dúctil, menos rígido, más noble, para que los estudiantes, sin mecanismos coercitivos, por contagio del entusiasmo y casi sin darse cuenta, se vuelvan también lectores, dando reconocimiento y prestigio al enorme potencial del saber extracurricular. (Argüelles, 2004, p.98)

Es por ello que las universidades deben diseñar programas que promuevan la lectura de una forma mediata y cercana con el estudiante, en donde se atiendan a las necesidades internas y particulares de cada institución universitaria.

De Sousa (2010) plantea que:

Tal ampliación simbólica es, en el fondo, una forma de imaginación sociológica que se enfrenta a un doble objetivo: por un lado, conocer mejor las condiciones de posibilidad de la esperanza; por otro, definir principios de acción que promuevan la realización de esas condiciones (p.41).

De esta forma, el autor hace énfasis en que las acciones que se han de tomar en los proyectos sociales deben estar cimentadas en la propia realidad de los involucrados y no importar patrones eurocéntricos que están alejados del contexto. Por otra parte, Rosanvallon (2007) dice que “las formas del Estado providencia sólo podrán redefinirse verdaderamente si se abren paso nuevos enfoques de lo social” (p.201). De esta manera, las acciones que debe realizar el gobierno deben estar encaminadas, diseñadas y ejecutadas a atender el problema de la lectura en México de diversas formas. Es cierto que el problema es nacional, por ello, el gobierno debe visualizar nuevos caminos para incrementar la práctica de la lectura en todas las etapas académicas además de la población en general teniendo como referencia principal el propio entorno social.

Es importante mencionar que pertenecemos a una sociedad que está regida por normas, normas de conducta que otorgan derechos y exigen obligaciones al individuo y a los Estados-Nación. Un organismo internacional como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), hace la declaratoria a las naciones de que “Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten” (ONU, 1948). Y dentro de este derecho a la cultura, está el derecho a tener acceso al libro y la lectura.

Resaltando la importancia de la lectura, Petit (2011) menciona que:

...una ciudadanía activa, no hay que olvidarlo, no es algo caído del cielo, es algo que se construye. La lectura puede ayudar, en todos los aspectos...: acceso al saber, apropiación de la lengua, construcción de sí mismo, ensanchamiento del horizonte de referencia, desarrollo de nuevas formas de sociabilidad... y otros que seguramente olvido. Mediante la difusión de la práctica de la lectura

se crea un cierto número de condiciones necesarias para acceder a una ciudadanía. (p.105)

Con estas bases, la ejecución del proyecto social presentado en este documento se estructura a través de la creación un de círculo de lectura de estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Metropolitana de Monterrey. Las sesiones de lectura se realizarán extra aula mediante reuniones semanales. En ellas se comentarán los escritos: “porque contrastar la lectura propia con la realizada por otros es el instrumento por excelencia para construir el itinerario entre la recepción individual de las obras y su valoración social” (Colomer, 2005, p.195). Así, de esta manera,

...en el intercambio de ideas el estudiante se verá llevado a comparar sus reacciones con las de otros compañeros y con las del maestro. Verá que una obra particular puede dar origen a actitudes y juicios diferentes de los suyos. Descubrirá que algunas interpretaciones son más defendibles que otras en términos del texto en su conjunto. Pero también se dará cuenta del hecho de que a veces es posible más de una interpretación razonable (Rosenblatt, 2002, p.103).

Dicha selección será propuesta por el gerente social de este proyecto, así como también los estudiantes pueden sugerir contenidos, mismos que estarán sujetos a aprobación por el resto del grupo. Las lecturas propuestas también deberán crear puentes hacia otras actividades artísticas o culturales, y se promoverá el ejercicio de la escritura a partir de dichos textos.

Tomando en cuenta que la realidad es una construcción social que tiene varios significados, que es dinámica y que puede transformarse (Mills, 1961), el método para implementar el proyecto debe ser participativo y dialéctico, en el que el gerente social debe ser creativo, innovador y empático; y el estudiante deber ser activo y con capacidad de razonamiento.

Dicho lo anterior y tomando como base el paradigma crítico, la propuesta de intervención con estudiantes de la Universidad Metropolitana de Monterrey en la licenciatura de Ciencias de la Comunicación, tiene como objetivo inducir al estudiante hacia una postura activa, crítica y reflexiva en los diferentes procesos de conocimiento en su contacto con la literatura para una construcción social, así como de una transformación de su realidad, además, se contribuye a la sensibilización y toma de conciencia de la importancia de la promoción de la lectura buscando establecer los beneficios sociales y personales que de ella se desprenden.

b) Institución donde se implementó el proyecto^{5 6}

I. Conocimiento general de la institución

- Nombre: Universidad Metropolitana de Monterrey (UMM)
- Ubicación física: Washington 424-A Ote. Centro. Monterrey, N.L.
- Nombre de la Dependencia: División de Ciencias de la Comunicación
- Ubicación física de la dependencia: Juan I. Ramón 298 Ote. esquina con Hermenegildo Galeana.
- Radio de acción: Área Metropolitana de Monterrey

II. Aspectos de la organización de la institución

- Antecedentes históricos y contexto

La Universidad Metropolitana de Monterrey (UMM) fue fundada el 30 Junio de 1989, sus inicios la remontan a ser la Preparatoria Metropolitana de Monterrey, auspiciada por la Asociación Civil, Impulsora de Educación Superior.

Posteriormente, en el año de 1991, recibió el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de Nivel Superior por parte de la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León, por lo que cambió su denominación a Universitario Metropolitano de Monterrey, nombre que antecede al actual: Universidad Metropolitana de Monterrey a partir del año de 1996.

Así en el año de 1996 la universidad tenía una matrícula de 1,645 alumnos, los cuales eran atendidos en diversas áreas: Económico-Administrativas; Ciencias Naturales y Exactas; Educación y Humanidades. También se contaba con la Licenciatura en Arquitectura y Licenciatura en Derecho; en el Área de la Salud se ofrecía la Licenciatura en Psicología, permitiendo esto la expresión de Universidad, formada por 12 programas de licenciatura en ese momento. El personal directivo y administrativo que conformaba la UMM, correspondía a las áreas de: Rectoría, Secretaría General, Coordinación del área Económico-Administrativa, Coordinación de Arquitectura, Coordinación de Derecho, Coordinación de Psicología, Área de Tesorería y Departamento de Escolar y Archivo. Todo ello en una estructura urbana de cinco edificios ubicados en el centro de la ciudad.

En el período de 1998 a 2000, la Universidad Metropolitana de Monterrey contaba con poco más de 8 mil alumnos y la participación de 180 docentes, expandiendo así la cantidad de alumnos inscritos y continuando con una oferta educativa de 12 licenciaturas, es así que la UMM avanzó a una estructura de 6 edificios vecinos, para dar servicio a la comunidad universitaria.

⁵ Fuente: Página oficial de la Universidad Metropolitana de Monterrey <http://www.umm.edu.mx/>.

⁶ Fuente: investigación directa en la propia UMM y en la División de Ciencias de la Comunicación.

En el año 2007, la UMM pasa a ser auspiciada por la Sociedad Civil, Promotora Educativa Metropolitana encabezada por el Ingeniero Alfonso Romo, quien desde una visión colectiva insistió en la accesibilidad económica a la Universidad Metropolitana de Monterrey, por parte de los jóvenes de Nuevo León. En esta época se incrementó la planta física a 10 edificios, para una población estudiantil de 8,231 alumnos y una planta docente de 300 profesionales de diferentes áreas de conocimiento, incrementándose la oferta educativa a 17 programas de licenciatura y tres programas de maestría.

Actualmente, a veinticuatro años de su fundación, la Universidad Metropolitana de Monterrey cuenta con 14 edificios que brindan servicio a 11,034 alumnos y su equipo de trabajo está compuesto por 575 personas. Su oferta educativa está conformada con 21 programas de Licenciatura, algunos de ellos con salida intermedia -- correspondientes a 16 Carreras Técnicas-- , instituidas con la finalidad de proporcionar alternativas de formación a los alumnos que no logran llegar hasta el 9º o 10º tetramestre de la licenciatura y así lograr un Título de Técnico Superior Universitario. Es de suma importancia mencionar que la UMM tiene una matrícula de más de 200 estudiantes de maestría, distribuidos en 11 programas con acentuaciones pertinentes a la labor profesional que realizan.

- Filosofía de la Universidad

La declaración de la Filosofía Institucional representa una decisión fundamental para definir y dirigir el rumbo de la Universidad, por lo que es de suma trascendencia mencionar la Misión, la visión y los postulados y principios de la UMM:

Misión

“Brindar una formación integral a nuestros estudiantes a través de una oferta educativa de calidad, centrada en el aprendizaje, así como en los conocimientos relativos a cada área de estudio, al desarrollo de competencias profesionales y un alto compromiso social, generando así, un perfil de egreso competente y competitivo que contribuya a la comunidad”.

Visión

“Ser una institución educativa con programas de calidad, innovadores y económicamente accesibles para la comunidad”.

Valores

Si la Filosofía Institucional es en sí la responsabilidad encomendada a la institución por la sociedad, entonces esto solo puede realizarse estableciendo un proceso efectivo de mejora continua, a través de los valores promovidos por la Institución:

- **Justicia.** La explicamos como el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la sociedad,

entendida como una noción contemporánea acompañada de equidad y desde el equilibrio en las relaciones e intercambios que suceden en la Comunidad Universitaria.

- **Libertad.** Como una expresión de nuestra especie inacabada, hacia la oportunidad de acceso y permanencia a una educación desde quien conformamos la institución, así como el enriquecimiento y retroalimentación hacia la mejora continua, con la intención de educar para la libertad posible y la libertad responsable, condición ineludible de una buena educación.
- **Honestidad.** Si la meta de la educación es forjar sociedades donde no se atropelle de dignidad humana, entonces es necesario entender la congruencia con el ser, pensar y hacer, a eso llamamos honestidad en esta institución.
- **Respeto:** Reconocemos desde nuestra institución a la persona por ser persona, sin importar su género, edad o condición social, y a la institución misma. Todo esto en una acción recíproca.
- **Responsabilidad Social:** a través de programas específicos con la comunidad, la sociedad en general y el medioambiente. Y de forma muy concreta a través de la accesibilidad económica que nos caracteriza.
- **Calidad:** reflejada en la dimensión humana del quehacer personal e institucional.

Postulados y Principios

Los Postulados y Principios que definen y rigen el quehacer educativo de la Universidad Metropolitana de Monterrey son:

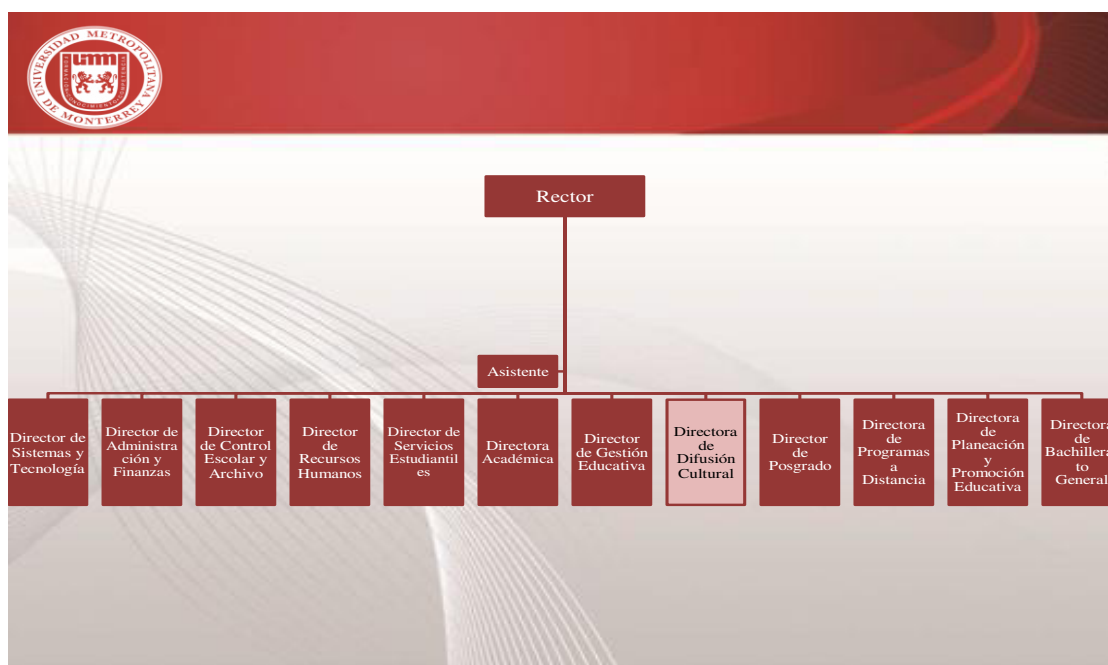
- Contar con programas académicos actualizados y de calidad que promuevan el aprendizaje más allá del aula; la inserción exitosa en la vida social y profesional, así como un ejercicio ético en su área de intervención.
- Crear programas de investigación interdisciplinaria aplicada con un enfoque social.
- Lograr un liderazgo educativo en la comunidad universitaria y la búsqueda constante de la innovación.
- Desarrollar una cultura de trabajo en equipo promoviendo la participación de la comunidad UMM, así como la formación de cuerpos colegiados y colaborativos.
- Dar seguimiento al aprendizaje de los alumnos y al desempeño de nuestros docentes y egresados para mantener un proceso de mejora continua del quehacer educativo institucional.

- Constituirnos como una comunidad de aprendizaje, en donde todos sus miembros tengan oportunidades de desarrollo personal y profesional.

- Organización

La organización de la Universidad incluye: la Rectoría y doce Direcciones Generales, quienes dirigen las diferentes áreas que conforman a la Universidad. Las Direcciones Generales componen, a su vez, el órgano colegiado para la toma de decisiones de la Universidad, permitiendo así el ejercicio de comunicación directiva propia de la UMM.

Figura No. 5. Organigrama de la Universidad Metropolitana de Monterrey



Es importante señalar que la Dirección de Difusión Cultural, a cargo de la Maestra Gabriela Cantú Westendarp, apoyó al gerente social para realizar este proyecto de intervención. Su colaboración, desde el inicio hasta el final, favoreció y facilitó todo el proceso del proyecto con: información de la Universidad, diseño, convocatoria y difusión del cartel (impreso y digital en la plataforma escolar de la UMM), inscripción de los interesados en asistir al círculo de lectura, entre otras actividades que beneficiaron tanto al proyecto como a los asistentes.

- Oferta y modelo educativo

Como ya se comentó en párrafos anteriores, la UMM cuenta con 21 programas de licenciatura distribuidos en las diferentes áreas de conocimiento, así como 11 programas de maestría.

El Modelo Educativo UMM, basado en el Modelo *Plenus Educación*, y estrechamente vinculado con la Filosofía Institucional, tiene como característica fundamental el estar centrado en el aprendizaje del alumno, siendo el maestro el facilitador que lo guíe y apoye a lo largo de este proceso.

Este modelo (figura 6) gira en torno a 5 aspectos pedagógicos prioritarios que son plasmados en los planes de estudio a través de asignaturas específicas y, en otros casos, a través de competencias transversales a lo largo de toda la carrera del estudiante.

- a) Desarrollo de habilidades del siglo XXI: innovación y creatividad, solución de problemas, pensamiento crítico y aprendizaje continuo.
- b) Comunicación oral y escrita.
- c) Habilidades y competencias laborales.
- d) Impulso y actualización de habilidades digitales y de información.
- e) Contribución y responsabilidad social.

Figura No. 6. Esquema del modelo educativo UMM



III. Características de la División de Ciencias de la Comunicación.

Los requisitos del perfil de ingreso de los aspirantes a estudiar la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, de acuerdo a lo establecido en su página oficial son⁷:

⁷ Fuente: página oficial de la UMM http://www.umm.edu.mx/oferta-educativa-que_estudiar/carreras-profesionales/lic-en-ciencias-de-la-comunicacion-carreras_universitarias

Conocimientos básicos:

- Las tecnologías de comunicación
- Cultura general
- Redacción

Habilidades:

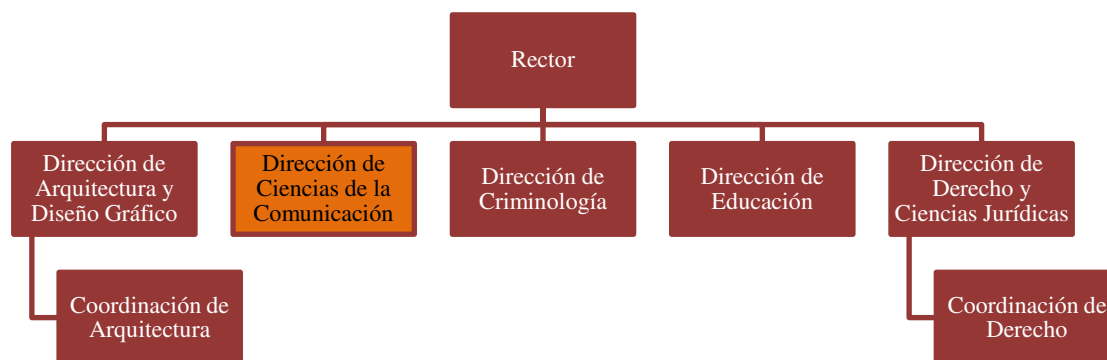
- Expresión oral y escrita
- Análisis y síntesis
- Trabajo en equipo
- Relaciones interpersonales

Actitudes:

- Apertura al cambio
- Innovación
- Reflexión y crítica
- Interés por la superación personal y profesional

Con base en esta información, se consideró idóneo realizar el proyecto de intervención social con estudiantes de esta licenciatura, como se mencionó en párrafos anteriores, apoyados por la Dirección de Difusión Cultural (ver figura No. 7).

Figura No. 7. Organigrama de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Metropolitana de Monterrey



De acuerdo con la información mencionada en este apartado, la implementación del proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura” concuerda con la visión de la UMM, la cual enuncia “Ser una institución educativa con programas de calidad, innovadores...”, pues el hecho de que los estudiantes incrementen la práctica de la lectura a través de su contacto con la literatura, asumiendo una postura crítica y reflexiva enfocada a una construcción social y una transformación de la realidad, coadyuvará a tener egresados de calidad.

CAPÍTULO 2.

i. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

a) Planeación y diseño

Nombre del proyecto: “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura”

Fundamentación:

El incremento en la práctica de la lectura aunada a la comprensión lectora es un indicador fundamental a la hora de trazar planes de desarrollo por parte de las autoridades gubernamentales; así como un indicador sensible de la calidad educativa. Una persona que entiende lo que lee es capaz de lograr un mejor desarrollo profesional, técnico y social.

Dada la trascendencia de la lectura en la conformación del individuo y, por tanto, de la sociedad, la adquisición y consolidación del hábito lector debe ser un objetivo prioritario de la política educativa. Pero la formación de los ciudadanos no debe circunscribirse exclusivamente al sistema de enseñanzas regladas, sino que ha de convertirse en un elemento clave del desarrollo personal y profesional de la persona que influye a lo largo de toda la vida y que se manifiesta también en el empleo del ocio. Es en ese sentido en el que debe resaltarse el carácter estratégico de la lectura en la sociedad moderna (Antolin, 2006).

En este entendido, la comprensión lectora es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico. El desarrollo de habilidades para incrementarla es una vía para la dotación de herramientas para la vida académica, laboral y social de los estudiantes de nivel superior.

Por lo expuesto anteriormente, y después de hacer un análisis exhaustivo de la problemática de la baja práctica de la lectura en los estudiantes universitarios – *realizada en el capítulo de antecedentes del proyecto*--, se llegó a la conclusión de diseñar un proyecto especial para aplicar en una universidad con reconocimiento oficial y en una facultad cuyo programa académico va entrelazado con la esencia del mismo. En este sentido textualmente en el perfil de egreso de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación dice: “El alumno egresado de esta carrera será un profesional con la capacidad de gestionar, diseñar, y producir formas de comunicación visual, verbal y digital...”⁸.

Por lo que el proyecto social que se describe en el presente documento se fundamenta en el modelo crítico/radical en el interés por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo con el fin de transformar la sociedad. Este modelo, con orientación problematizadora, se basa en una concepción pedagógica orientada a facilitar el desarrollo de actitudes críticas en los estudiantes, que a su vez estimulan prácticas de compromiso social.

Los facilitadores, agentes de cambio o profesores que aplican los enfoques de este modelo coparticipan con los estudiantes en la reflexión crítica de sus propias creencias y juicios. La deconstrucción del lenguaje y del texto es de igual importancia.

Para el diseño del proyecto, es básico hacer una estimación sobre la pertinencia y viabilidad del proyecto mediante el diagnóstico que se debe realizar a través de un estudio descriptivo acerca de la práctica de la lectura, con el fin de describir la realidad que el proyecto pretende modificar y explicar cómo dichas transformaciones se van a producir.

Objetivo General:

- Incrementar la práctica de la lectura en estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Metropolitana de Monterrey, induciendo hacia una postura activa, crítica y reflexiva en los diferentes procesos de conocimiento en su contacto con la literatura, para una construcción social y una transformación de su realidad.

Objetivos Específicos:

- Conocer las áreas de oportunidad de la práctica de la lectura de los estudiantes universitarios.
- Contribuir a la sensibilización y toma de conciencia de la importancia de la práctica de la lectura, buscando establecer los beneficios personales y sociales que de ella se desprenden.

⁸ Fuente: http://www.umm.edu.mx/oferta-educativa-que_estudiar/carreras-profesionales/lic-en-ciencias-de-la-comunicacion-carreras_universitarias

- Mostrar la relación de la literatura y la sociedad.
- Ampliar, a través de la literatura, la visión sobre las dimensiones: sociales, culturales, artísticas, políticas y educativas.
- Realizar la evaluación ex-ante y ex-post del grupo objetivo o población beneficiada.

Metas:

- Que se realice un diagnóstico descriptivo inicial en dos fases: entrevista a tres informantes clave y cuestionario a una muestra representativa de la población objetivo, para obtener datos fehacientes de su práctica lectora.
- Que al menos 15 estudiantes se inscriban libremente al proyecto de intervención.
- Que el 90% de los estudiantes inscritos logren concluir el trabajo del proyecto de intervención.
- Que el 90% de los integrantes del grupo objetivo de intervención --*población directa beneficiada*--, a través de un “Círculo de lectura”, reconozcan la importancia académica, social, cultural, personal e integral de la lectura.
- Que el 100% de los integrantes del grupo objetivo de intervención --*población directa beneficiada*-- a través de un “Círculo de lectura”, conozcan los derechos que tienen como lectores.
- Que el 90% de la población beneficiada del “Círculo de lectura”, perciba las conexiones de la literatura con otras manifestaciones culturales y artísticas.
- Que el 90% de la población beneficiada del “Círculo de lectura”, examine la relación de la literatura y sociedad.
- Que al menos 90% de los asistentes al proyecto de intervención incremente su actividad lectora.
- Que al 100% de los integrantes del grupo objetivo de intervención --*población directa beneficiada*-- se les realice evaluación ex ante y al 90% la evaluación ex post, para obtener resultados de impacto del proyecto de intervención social.

Población directa beneficiada. Beneficiarios inmediatos favorecidos con la implementación del proyecto:

Estudiantes de diferentes tetramestres de la Licenciatura en Ciencias de la comunicación de la UMM, de ambos sexos, entre 19 y 42 años, que libremente conformaron el grupo objetivo y que asistieron al Círculo de Lectura durante el periodo septiembre- diciembre de 2014.

Actividades y plazos (ver anexo 7):

- Agrupar el 100% de la información de la población objetivo y la institución beneficiaria, en un plazo de 6 semanas.
- Elaborar las encuestas para realizar el diagnóstico de la población objetivo, y para la evaluación ex-ante del grupo objetivo, en un plazo de dos meses.
- Aplicar la entrevista a informantes clave y analizar la información, en un plazo de 2 semanas.
- Aplicar el 100% de los cuestionarios a la muestra representativa de la población objetivo, en un plazo de una semana.
- Capturar el 100 % de los cuestionarios en el paquete estadístico SPSS, con el fin de obtener un análisis de los datos, en un plazo de 4 semanas.
- Examinar la información, tanto para decidir la viabilidad del proyecto como para utilizarla como base de la planeación del proyecto de intervención, en un plazo de dos semanas.
- Realizar la planeación del proyecto de intervención, en un plazo de 4 semanas.
- Realizar la convocatoria para la conformación del círculo de lectura, en un plazo de dos semanas.
- Inscripción y registro de los estudiantes al círculo de lectura, en un plazo de dos semanas.
- Aplicar el 100% de los cuestionarios para la evaluación ex ante al grupo objetivo (integrantes del círculo de lectura) y analizar la información para integrarla a la planeación del proyecto de intervención, en un plazo de una semana.
- Realizar la intervención social a través de reunión semanal con estudiantes del grupo objetivo en un círculo de lectura, durante 11 sesiones de dos horas en las instalaciones de la División de Ciencias de la Comunicación de la UMM, en un plazo de 11 semanas.
- Aplicar al 100% de los integrantes del grupo objetivo la evaluación ex-post, en un plazo de una semana.
- Obtener resultados de impacto del proyecto de intervención social, en un plazo de dos semanas.

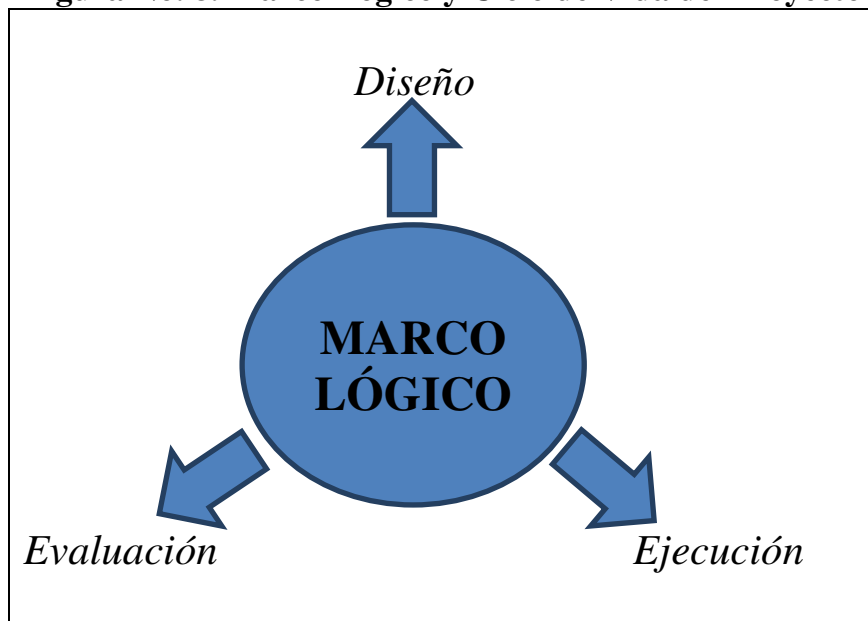
Recursos

Para realizar un proyecto de intervención social, es necesario contar con los recursos que posibiliten que dicho proyecto se lleve a cabo. Los recursos a prever son los humanos (con quién hacer), materiales y financieros (con qué hacer). (Ver anexo 8)

Metodología del Marco Lógico (MML)

La metodología que se utilizó para este proyecto de intervención social fue la Metodología del Marco Lógico, que “es una herramienta para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, hacia grupos de beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas” (CEPAL, 2005, 13).

Figura No. 8. Marco Lógico y Ciclo de Vida del Proyecto



Fuente: Material docente curso ILPES sobre “Marco Lógico, Seguimiento y Evaluación” (Plinio Montalbán).

Son dos las etapas que contempla la MML y se desarrollan en las fases de identificación y de diseño del ciclo de vida del proyecto:

I. **Identificación del problema y alternativas de solución**, en la que se analiza la situación existente para crear una visión de la situación deseada y seleccionar las estrategias que se aplicarán para conseguirla. Existen cuatro tipos de análisis para realizar: el análisis de involucrados, el análisis de problemas, el análisis de objetivos y el análisis de estrategias (CEPAL, 2005).

II. “La etapa de **planificación**, en la que la idea del proyecto se convierte en un plan operativo práctico para la ejecución. En esta etapa se elabora la matriz de marco lógico. Las actividades y los recursos son definidos y visualizados en cierto tiempo” (CEPAL, 2005:15).

Aportes al proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura.”

La metodología facilitó el poder identificar de manera clara los objetivos, además de incorporar las necesidades de los involucrados. Se realizó una identificación clara del problema a resolver, además permitió contextualizar la idea de aquello que se puede y es necesario hacer.

I. Identificación del problema y alternativas de solución

El proceso de planificación de este proyecto nació de una situación problemática percibida y la motivación para solucionarla, a saber de la necesidad de analizar la baja práctica lectora de los estudiantes universitarios, sus causas y consecuencias, por lo que se llevó a cabo un análisis estructurado de la situación.

Para iniciar el proceso se planeó la elaboración de un diagnóstico, con el propósito de determinar los niveles de prácticas lectoras en los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM y se realizó el análisis de los involucrados.

-Análisis de los involucrados

Este análisis permite optimizar los beneficios sociales e institucionales del proyecto y limitar los impactos negativos. Consiste en:

- Identificar a todos aquellos actores o involucrados que pudieran tener interés o que se pudieran beneficiar directa o indirectamente.
- Investigar sus roles, intereses, poder relativo y capacidad de participación.
- Identificar su posición frente al proyecto y entre ellos.
 - Análisis de participación: beneficiarios y análisis de actores sociales.

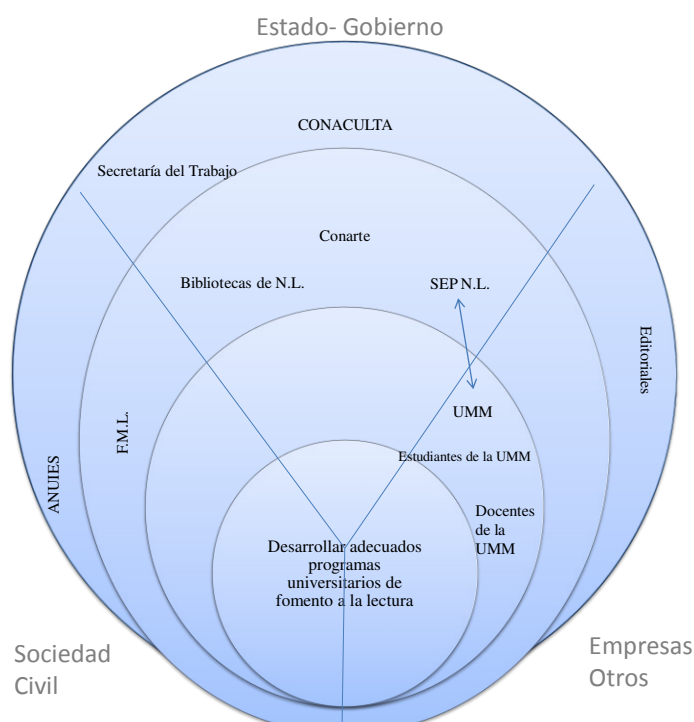
El objetivo de realizar un análisis de participación de beneficiarios en este proyecto permitió detectar quiénes serán los beneficiarios directos en la intervención social, quiénes se beneficiarán de manera indirecta, así como a los posibles opositores de dicha intervención (Tabla No. 1). Se completa la información identificando la función de cada actor social (Tabla No. 2) y su relación a través de un mapa (Figura No. 9).

Tabla No. 1. Análisis de participación: beneficiarios

Beneficiarios directos	Beneficiarios indirectos	Opositores
Estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM. Estudiantes y docentes de la UMM.	-Red Estatal de Bibliotecas de Nuevo León. -SEP, N.L. -CONARTE -CONACULTA -Secretaría del Trabajo, Nuevo León -Universidad Metropolitana de Monterrey. -Librerías. -Editoriales. -Fundación Mexicana para la Lectura. -ANUIES	Organizaciones delictivas (El acceso a la educación permite generar un pensamiento crítico y un acceso a niveles de desarrollo económico, sin recurrir a acciones delictivas)

Tabla No. 2. Análisis de actores

ACTOR SOCIAL	FUNCIÓN
GOBIERNO	
Red Estatal de Bibliotecas de Nuevo León	Acceso a gran cantidad de acervo.
SEP, Nuevo León	Determinar que se lleven a cabo las políticas educativas de acuerdo al marco legal en lo referente a la promoción de lectura.
CONARTE	Acceso a actividades culturales que permitan desarrollar la apreciación de las artes en el individuo.
CONACULTA	Participar de los programas federales en lo referente a cultura que desarrolla el organismo (Salas de Lectura).
Secretaría del Trabajo Nuevo León	Individuos mejor capacitados para ingresar al ámbito laboral
OSC's	
Fundación Mexicana para la Lectura	Incremento en los índices de lectura a nivel nacional
ANUIES	Organismo que integra a universidades del país con la finalidad de incrementar la calidad educativa
OTRAS ORGANIZACIONES	
Universidad Metropolitana de Monterrey	Acceso a programas que benefician la calidad educativa de los alumnos
Librerías	Acceso a material literario, académico e informativo
Editoriales	Creación y edición de material de lectura

Figura No. 9. Mapa de actores

Fuente: Elaboración propia realizada por el gerente social de este proyecto.

-Análisis del problema

Este tipo de análisis ayudó a identificar claramente el problema en el que se desea intervenir, así como sus causas y sus efectos. Se inició realizando un análisis del contexto y una matriz FODA (*fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas*), que es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual del objeto de estudio (persona, proyecto, organización, etc.), permitiendo de esta manera obtener una visión precisa que permite tomar decisiones acordes con los objetivos formulados (González, 2005).

▪ Análisis del contexto y problemática

El contexto donde se desarrolló el proyecto –*como ya se dejó claro en el primer capítulo de este documento*--, fue la Universidad Metropolitana de Monterrey (UMM), institución que brinda estudios de bachillerato, licenciatura y posgrado a la población del Estado de Nuevo León. Sus instalaciones están ubicadas en distintos municipios del Área Metropolitana de Monterrey, pero la mayor parte están concentradas en el primer cuadro de la Ciudad de Monterrey. Una gran parte de la población estudiantil con la que cuenta esta universidad proviene de un estrato socioeconómico medio. La mayoría de sus estudiantes son residentes de los distintos municipios del área metropolitana y algunos más de los municipios del área conurbada, así como también hay quienes proceden de otras entidades federativas.

La Universidad Metropolitana de Monterrey (UMM) surge a mediados de la década de 1990, esto indica que es una universidad relativamente nueva en el Estado y que ha ido creciendo de una forma rápida en comparación con otras universidades que surgieron alrededor de la misma década.

En la División de Ciencias de la Comunicación fue el lugar donde se realizó el diagnóstico a la población estudiantil, el cual se hizo con el propósito de determinar la problemática específica de la práctica lectora en los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM (ver diagnóstico), reforzando la visión de dicha problemática con las bases teóricas de la investigación documental realizada en el capítulo 1 de este documento. Se completó el trabajo con la realización de la matriz FODA.

- Matriz FODA

Para comenzar el análisis FODA se realizó una distinción crucial entre las cuatro variables que la integran por separado, determinando qué elementos corresponden a cada una.

-Fortalezas (internas): son las capacidades especiales que permiten tener una posición privilegiada. Recursos que se controlan, capacidades y habilidades que se poseen, actividades que se desarrollan positivamente, etc.

-Oportunidades (externas): son aquellos factores que resultan positivos, favorables, explotables, que se deben descubrir en el entorno en el que se aplica el proyecto.

-Debilidades (internas): son aquellos factores que provocan una posición desfavorable, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente, etc.

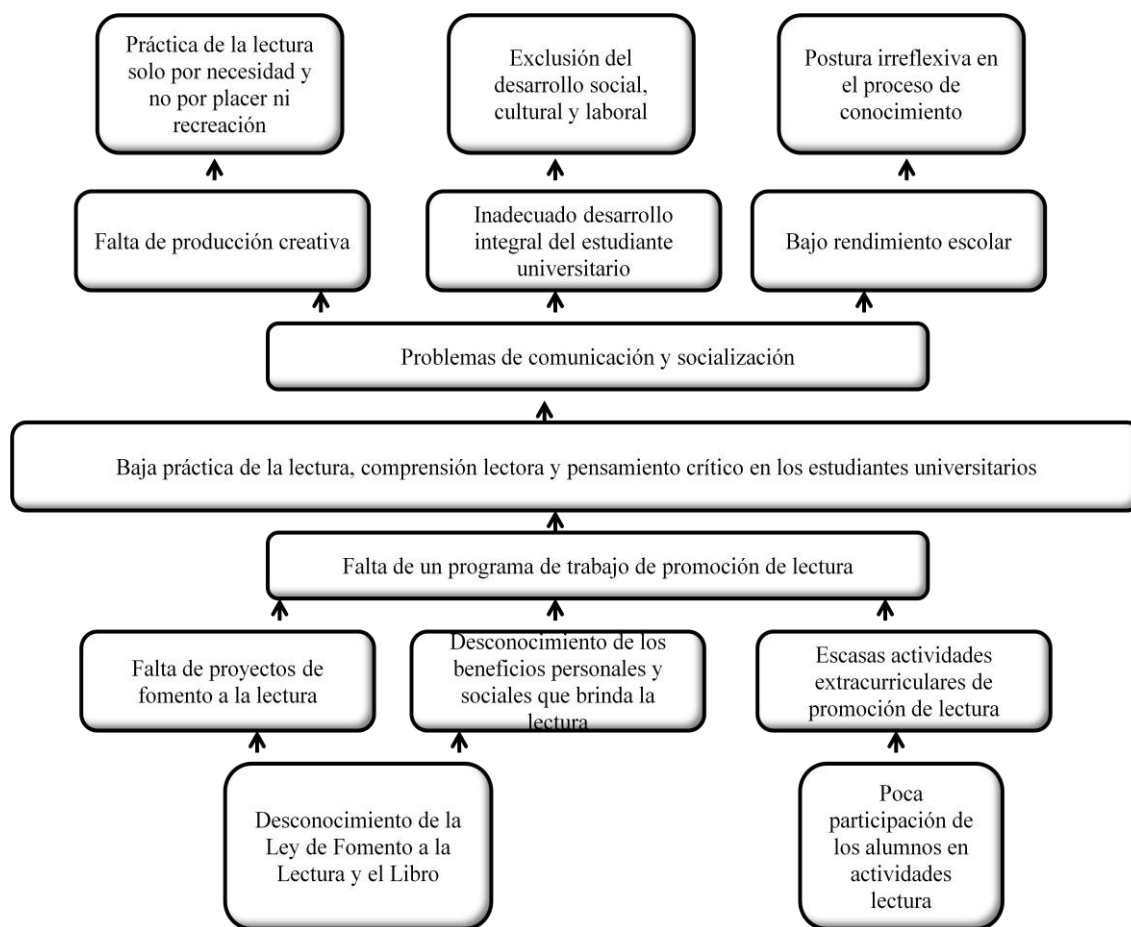
-Amenazas (externas): son aquellas situaciones que provienen del entorno y que pueden llegar a afectar al proyecto.

Figura N° 10. Matriz FODA

Fuente: Elaboración propia realizada por el gerente social de este proyecto.

■ Árbol de Problemas

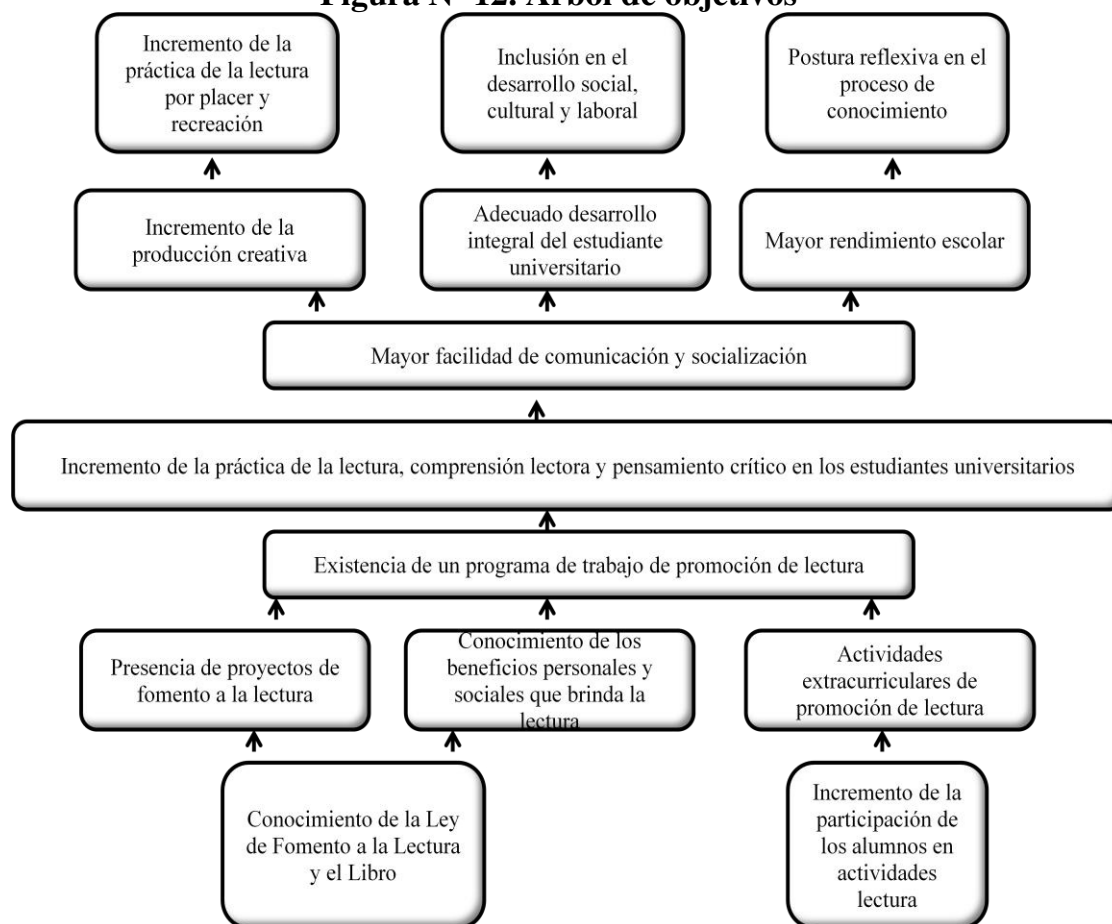
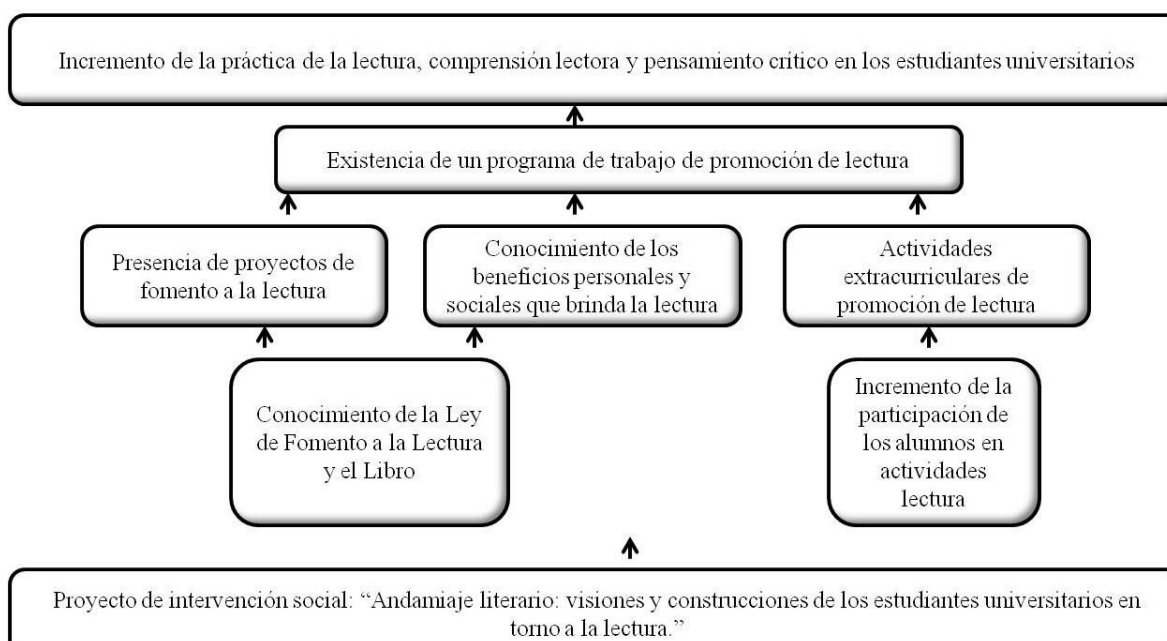
Esta herramienta busca analizar e identificar claramente el problema principal, así como sus causas y efectos, a partir de la construcción de un árbol de problemas. Ortégón y otros (2005) sugieren que una vez que se identifica el problema, se proceda a analizar sus efectos, tanto en la población en el ambiente o en el desarrollo social, a través de la construcción de un árbol de efectos, que es una representación gráfica de los efectos y sus relaciones entre sí (ver figura No. 11).

Figura No. 11. Árbol de problemas

Nota: Sólo se seleccionaron aquellas causas y efectos en las que el proyecto puede influir. Existen otros factores económicos, sociales, y de contexto que son importantes pero están fuera del alcance del proyecto (Se podrían considerar para proyectos futuros).

-Análisis de objetivos

El análisis de objetivos permite describir la situación futura a la que se desea llegar una vez que se han resuelto los problemas. Consiste en convertir los estados negativos del árbol de problemas en soluciones deseables, expresadas en forma de estados positivos. De hecho, todos esos estados positivos son objetivos y se presentan en un diagrama que permite tener una visión global y clara de la situación positiva que se desea (ver figura No. 12).

Figura N° 12. Árbol de objetivos**Figura No. 13. Matriz de planificación.**

II. Planificación

-Matriz del Marco Lógico.

Tiene la función de comunicar en un cuadro la información relevante del proyecto, lo cual resume lo qué pretende hacer y cómo, cuáles son los supuestos claves y cómo los productos serán monitoreados y evaluados⁹ (ver Tabla No. 3).

La estructura de la matriz del marco lógico suministra la siguiente información: un resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos en cuatro momentos diferentes en la vida del proyecto.

- **FIN** al cual el proyecto contribuye, luego de que el proyecto ha estado funcionando. Es una descripción del problema a nivel superior e importancia nacional, sectorial o regional que se han diagnosticado. Deben enfatizarse dos cosas acerca del fin. Primero, no implica que el proyecto en sí mismo será suficiente para lograr el fin. Es suficiente con que el proyecto contribuya. Segundo, la definición de Fin no implica que se logrará poco después del proyecto. Es un Fin a largo plazo y siempre que el proyecto se replique (CEPAL, 2013).
- **PROPÓSITO** logrado cuando el proyecto ha sido implementado. Describe el efecto directo o resultado esperado al final del periodo de la ejecución. Es una hipótesis sobre lo que debiera ocurrir a consecuencia de producir y utilizar los componentes. La matriz del marco lógico requiere que cada proyecto tenga solamente un propósito (CEPAL, 2013).
- **COMPONENTES**/resultados completados en el transcurso de la ejecución del proyecto. Son las obras, estudios y servicios específicos que se requiere que produzca la gerencia del proyecto.
- **ACTIVIDADES** requeridas para producir los Componentes/Resultados. Son aquellas que el ejecutor tiene que llevar a cabo para producir cada Componente e implican la utilización de recursos y tiempo.

⁹ The Logical Framework Approach. AusGUIDELines, AusAID.

Tabla No. 3. Matriz de Marco Lógico del proyecto

	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a desarrollar la práctica de la lectura crítica en estudiantes de la Universidad Metropolitana de Monterrey	80% de los estudiantes incrementa la práctica de la lectura	Encuestas.	Sostenibilidad del proyecto en el tiempo
Propósito	Incrementar la práctica de la lectura en los participantes directos del proyecto, induciendo hacia una postura crítica y reflexiva en los diferentes procesos de conocimiento del estudiante en su contacto con la literatura, enfocando a una construcción social y una transformación de la realidad.	Al finalizar el proyecto el 100% de los estudiantes del círculo de lectura conocen sus derechos como lectores. Al finalizar el proyecto el 100% de los estudiantes del círculo de lectura reconocen la importancia de la práctica de la lectura.	Encuesta	Asistencia continua a las 11 sesiones del círculo de lectura.
Componentes	Estudio descriptivo sobre la práctica de la lectura en los estudiantes universitarios de la Lic. en Ciencias de la Comunicación de la UMM	Realizar un estudio descriptivo para conocer la práctica lectora de los estudiantes de la población objetivo.	Resultados del estudio	Características del grupo objetivo
	Realizar actividades extracurriculares de promoción de lectura	Creación de un círculo de lectura con estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Lista de asistencia al círculo de lectura.	Asistencia de los estudiantes al círculo de lectura
	Evaluación ex ante y ex post	Una evaluación inicial y una final para conocer los resultados de la intervención	Resultados de la evaluación.	

	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
ACTIVIDADES	Agrupar el 100% de la información de la población objetivo y la institución beneficiaria.	\$1000.00	Presupuesto institucional	Apoyo y participación de todos los involucrados en el proyecto
	Elaborar las encuestas para realizar el diagnóstico de la población objetivo, y para la evaluación ex-ante del grupo objetivo.	\$6000.00		
	Aplicar la entrevista a informantes clave y analizar la información.	\$1000.00		
	Aplicar el 100% de los cuestionarios a la muestra representativa de la población objetivo.	\$2000.00		
	Capturar el 100% de los cuestionarios en el paquete estadístico SPSS, con el fin de obtener un análisis de los datos.	\$3000.00		
	Examinar la información, tanto para decidir la viabilidad del proyecto como para utilizarla como base en la planeación del proyecto de intervención.	\$3000.00		
	Realizar la planeación del proyecto de intervención.	\$2000.00		
	Realizar la convocatoria para la conformación del círculo de lectura.	\$2500.00		
	Inscripción y registro de los estudiantes al círculo de lectura.	\$500.00		
	Aplicar el 100% de los cuestionarios para la evaluación ex ante al grupo objetivo (integrantes del círculo de lectura) y analizar la información para integrarla a la planeación del proyecto de intervención.	\$2000.00		
	Realizar la intervención social a través de reunión semanal con estudiantes del grupo objetivo a través de un círculo de lectura, durante 11 sesiones de dos horas cada una en las instalaciones de la División de Ciencias de la Comunicación de la UMM.	\$27,800.00		
	Aplicar al 100% de los integrantes del grupo objetivo la evaluación ex-post, en un plazo de una semana.	\$2000.00		
	Obtener resultados de impacto del proyecto de intervención social, en un plazo de dos semanas.	\$2000.00		
		Gran Total: 54 mil 800 pesos		

Tabla No. 4. Presupuesto detallado de las sesiones de intervención.

Actividad	Recursos		
	Humanos	Materiales	Financieros (Presupuesto)
Reunión semanal de un círculo de lectura con estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación durante 11 sesiones de dos horas en las instalaciones de dicha escuela.	1 moderador para trabajar semanalmente el círculo de lectura de estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación durante 11 sesiones de dos horas en las instalaciones de dicha escuela.	<ul style="list-style-type: none"> • Salón • Acervo literario, cinematográfico y fonográfico • Computadora portátil • Equipo de sonido • Cañón • Fotocopias • Material de oficina: hojas, hojas de rotafolio, lápices, plumas y gomas de borrar. 	Recursos materiales Adquisición de acervo literario: 20 mil pesos Adquisición de acervo cinematográfico: 5 mil pesos Adquisición de acervo fonográfico: 2 mil pesos Fotocopias: 500 pesos Material de oficina: 300 pesos Total de actividad: 27 mil 800 pesos

Plan de evaluación

El concepto de evaluación es una actividad científica enmarcada dentro de la denominada “investigación aplicada” y lleva implícita la idea de que permite “generar información”. En este sentido, la evaluación podría identificarse con un carácter instrumental ya que, como señala Briones “la razón de ser de la evaluación es la utilización de sus hallazgos, la aplicación al programa de los resultados de la investigación evaluativa” (Briones, 1991, p.15).

La evaluación supone el uso de métodos y técnicas de investigación con el propósito de valorar y mejorar el planteamiento, control, efectividad y eficiencia de los programas sociales. Pero es mucho más que una mera aplicación de metodologías de investigación. Es una actividad política y administrativa que provee insumos para la toma de decisiones, asignación de recursos y planificación, diseño y ejecución de programas para mejorar las condiciones de vida de diversas poblaciones (Cohen & Franco, 1985).

Metodología de evaluación del proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura”:

Cuantitativa (recolección de datos a través de entrevistas a informantes clave y cuestionario a población objetivo).

Diagnóstico

Implica el reconocimiento lo más completo posible de la situación de estudio (Ander-Egg, 1989). Sirve como punto de partida para la conceptualización y diseño de intervenciones sociales. En una primera aproximación, en el proyecto se planea utilizar una evaluación “exploratoria descriptiva” de carácter diagnóstico, realizada a través de entrevista a informantes clave y cuestionario aplicado a muestra de estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM. Esta evaluación diagnóstica trabaja con tres dimensiones –individual, social y cultural– dando respuesta a las siguientes preguntas (en general):

- Frecuencia con que leen los estudiantes universitarios
- Adquisición y tipo de lecturas
- Formación lectora
- Utilidad que le dan a la lectura
- Concepciones acerca de la lectura

Evaluación Ex ante

Es la evaluación hecha antes de la ejecución del proyecto. Permite estimar el impacto (o beneficios). A partir de ella resulta posible identificar las alternativas óptimas para alcanzar los objetivos del impacto perseguidos en la población objetivo (Espinosa & Peroni, 2000).

Evaluación de proceso

La evaluación intermedia o de proceso se realiza durante el período de ejecución del proyecto. Se planea realizar monitoreo en todas las sesiones de trabajo y actividades, para comprobar el cumplimiento de las metas.

Evaluación Ex post

Esta evaluación pretende establecer el logro de los objetivos que planteó el proyecto en su formulación original una vez finalizada la ejecución de este.

Se planea evaluación final de tipo mixta (cuantitativa y cualitativa). La evaluación cualitativa permite obtener el aspecto subjetivo generado en la población objetivo por su participación en el proyecto de intervención.

Resultados esperados

-Desarrollo de una práctica lectora con una postura crítica y reflexiva en los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la

UMM que participaron en el *proyecto (corto plazo -al término de la implementación del proyecto)*.

-La creación de espacios de lectura para los estudiantes, en donde: 1. se tome en cuenta la voz del estudiante, 2. se le ofrezca la libertad de expresión, 3. se vea la diversidad literaria (*mediano plazo*).

-Ampliación del proyecto para su multiplicación: capacitación a docentes de la UMM (*largo plazo*).

b) Implementación y operación

I. Identificación de la población objetivo:

Estudiantes de ambos sexos que cursan la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Metropolitana de Monterrey.

Tabla No. 5. Información de la población estudiantil de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Tetramestre	Grupos turno matutino	Grupos turno nocturno	Alumnos turno matutino	Alumnos turno nocturno	Total de alumnos
1°	2	1	64	24	88
2°	4	1	71	21	92
3°	1	1	13	10	23
4°	2	1	38	30	68
5°	3	1	71	31	102
6°	2	1	24	25	49
7°	2	1	28	27	55
8°	2	1	48	11	59
9°	1	1	19	21	40
Total	19	9	376	200	576

Fuente: Información proporcionada por la dirección de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM. El cuerpo académico consta de 32 docentes.

II. Identificación de la práctica lectora de la población objetivo.

El primer paso para lograr una planeación efectiva, fue la de realizar el diagnóstico para identificar la situación de la práctica lectora de los estudiantes.

El diagnóstico se sustentó mediante fuentes documentales y materiales:

-Documentales:

Se obtuvieron de la revisión de la literatura para responder dos preguntas básicas:

- ¿Cuál es la problemática lectora de los estudiantes de nivel superior?¹⁰
- ¿Qué estudios se han realizado sobre el particular en el país?

-Materiales y método:

En el diagnóstico se utilizaron dos técnicas de encuesta, la entrevista --*dirigida a informantes clave*-- y el cuestionario --*enfocado a la población objetivo*--. “Ambas operan a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación” (Martínez, 2007, p.58).

1ª. Etapa del diagnóstico. Entrevista a informantes clave.

En la primera etapa del diagnóstico -- *previo a la elaboración del cuestionario para población objetivo*--, se realizó una entrevista a tres informantes claves (ver anexo 3). “El término de informante clave se aplica a cualquier persona que pueda brindar información detallada como resultado de su experiencia de un tema específico y sobre la gente del lugar en que se llevará a cabo la investigación” (Burgos, 2011, p.56).

De acuerdo a lo anterior, para este proyecto se entrevistó a la Directora de Difusión Cultural de la UMM y a dos profesoras que imparten materias de Redacción Básica y Lecturas Literarias en la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la propia institución.

La entrevista sirvió tanto para elaborar y/o reforzar los ítems del cuestionario a utilizar en la segunda fase del diagnóstico, como para posteriormente cruzar la información recolectada de la muestra de la población y hacer un mejor análisis.

2ª. Etapa del diagnóstico. Diseño del cuestionario y obtención de la muestra.

En la segunda etapa del diagnóstico se formuló un cuestionario para aplicar a la población objetivo, el cual:

... es una herramienta fundamental para realizar encuestas y obtener conclusiones adecuadas sobre grupos, muestras o poblaciones en el tema que se pretende investigar. De ahí la necesidad de elaborarlo con rigor y precisión, delimitando muy bien los aspectos o variables que se quieren analizar. Requiere también que las preguntas se formulen con un lenguaje claro, adaptado a la edad y nivel cultural de las personas que tienen que responder, y de manera muy precisa para que se entienda bien lo que se pregunta, evitando así tanto orientar las respuestas del sujeto en una determinada dirección, como las ambigüedades de interpretación que dificultan posteriormente la comparación de las respuestas emitidas por

¹⁰ Se pueden revisar en el primer capítulo de este documento.

distintos sujetos. Para comprobar si las personas tienden a responder al cuestionario deformando información relevante o adaptándola a la denominada deseabilidad social, se recurre en ocasiones a repetir algunas preguntas, lo que permite también analizar la fiabilidad y validez de las respuestas al compararlas (Martínez, 2007, p.60).

En este caso, el cuestionario fue diseñado con base en el cuadro de Lazarsfeld (ver anexo1), y se estructuró en tres dimensiones: individual, social y cultural.

-En la **dimensión individual** se estableció como indicador la lectura, la cual refleja el vínculo intrínseco del individuo con la lectura. Los índices que se destacan en el individuo a través de la lectura son: Historia lectora, Tipos de lectura, Cantidad de lectura, Frecuencia de lectura, Calidad de lectura y Lectura de libros.

-En la **dimensión social**, se destaca al individuo en relación con el otro y la manera en cómo tiene contacto con la lectura, así como el libro permite crear vínculos entre ideas, pensamientos, cultura y personas.

-La **dimensión cultural** refleja el aspecto creativo del individuo y le permite percibir la creación del otro, además acercarlo a nuevas formas que se están presentando de y para leer. Los índices que se utilizan son los siguientes: Expresiones culturales, Desarrollo creativo y Lectura y tecnología.

El cuestionario quedó estructurado con 37 variables (Ver anexo 2 “Cuestionario”).

Tamaño de la muestra

El tamaño de la población universitaria de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM en el tetramestre enero- abril de 2014 fue de 576 estudiantes. El tamaño de la muestra fue de 87 estudiantes. La precisión o error muestral es de .10.

n= Tamaño de la muestra N= Tamaño de la población B= Precisión o error

P= Proporción de la información que de la variable nos interesa

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)B^2}{Z\alpha^2} + p(1-p)} \quad n = \frac{576 \cdot .50(1-.50)}{\frac{(576-1)B \cdot 10^2}{1.96^2} + .50(1-.50)} = 82.7$$

Administración del cuestionario

Antes de la administración se realizó una prueba piloto aplicada a 15 estudiantes (los cuales no formaron parte de la muestra) con el fin de validar la comprensión de los ítems del cuestionario. Después de la prueba piloto se aplicó el cuestionario a la muestra seleccionada en el mes de marzo de 2014. La aplicación del instrumento de medición se hizo de manera individual a un grupo de estudiantes previamente seleccionados por la propia institución.

c) Resultados del diagnóstico

- Resultados de la entrevista a los informantes clave:

1. ¿Cuál es el perfil lector del estudiante cuando ingresa al nivel universitario?

Encuentros muy básicos con la lectura general; Tienen poca experiencia lectora; baja práctica de la lectura; perfil básico de la lectura; Leen periódico, revistas, artículos o columnas en soportes digitales; Por lo general leen poco textos relacionados con los planes de estudio.

2. ¿Cómo se refleja la comprensión lectora del alumno en la calidad de sus trabajos?

Se refleja desde las cosas más básicas en el aula: el nivel léxico (del discurso) del maestro debe ser básico, debe emplear términos o palabras básicas para que puedan comprender las indicaciones; Problemas de sintaxis, ortografía, pobreza de lenguaje: se les dificulta expresar y estructurar de forma escrita sus pensamientos debido a su nivel reducido de vocabulario y esto se debe a la poca práctica de la lectura. Su nivel de lenguaje (de comunicación) es reducido; Batallan para entender las ideas; Poca familiaridad con el discurso escrito.

3. ¿Cuál es el nivel de cultura general que presenta el estudiante universitario?

Muy limitado; No asisten a eventos culturales; conocen muy poco la oferta cultural que hay en el Estado; Es un área de oportunidad muy importante: no es que no les guste sino que no lo conocen (la diversidad de oferta cultural).

4. ¿Los alumnos utilizan otras fuentes de información para complementar su clase o enriquecer sus trabajos además de las señaladas por el maestro?

Las fuentes que recurren es a wikipedia, monografías...; No son capaces de realizar esas búsquedas; falta de curiosidad, de flojera y de voluntad; Consultan las fuentes que les dicen todo.

5. ¿Cómo considera el nivel de escritura de los estudiantes universitarios?

Las deficiencias son las mismas en la expresión oral y escrita; Desconocen las reglas gramaticales, de acentuación, tienen dificultad en reconocer categorías gramaticales; Ilegibilidad en la escritura; Inseguros en dar una opinión personal; Gramática deficiente; Poca claridad tanto en el fondo como en la forma; Pocas palabras más dificultad para expresarse de manera oral y escrita, Repetición de palabras.

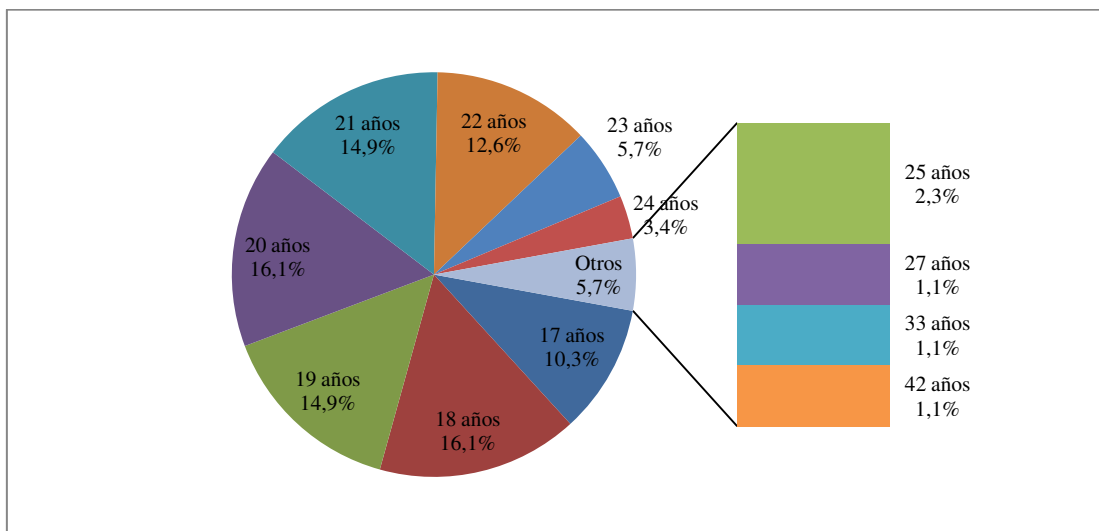
- Resultados del cuestionario

Análisis de los datos

El análisis de los datos buscó conocer las tendencias más importantes de las respuestas obtenidas, el análisis se realizó con el paquete estadístico SPSS Versión 14.0 obteniendo los siguientes resultados.

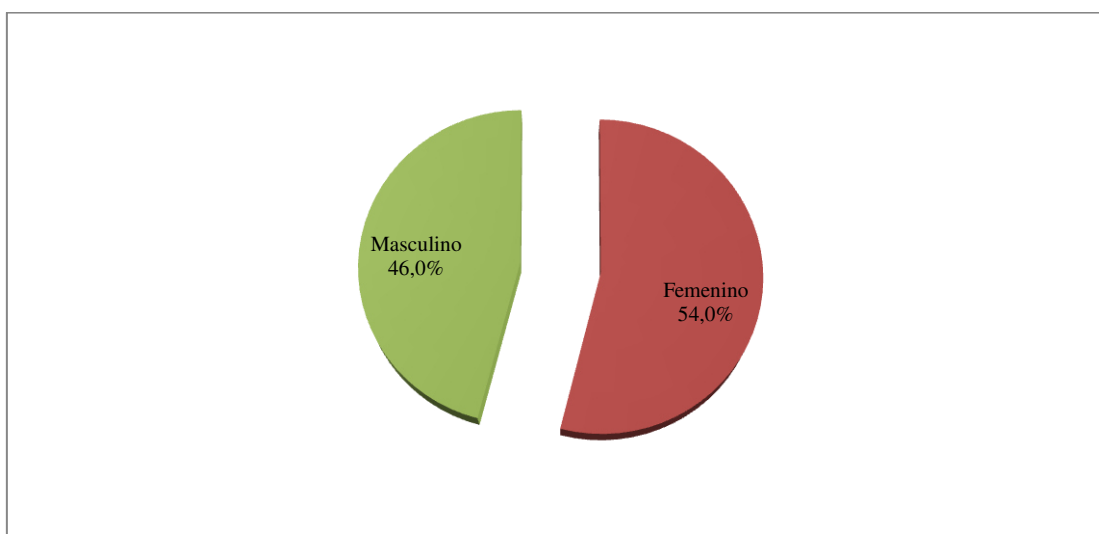
Aspectos sociodemográficos

Gráfica No. 1. Edad



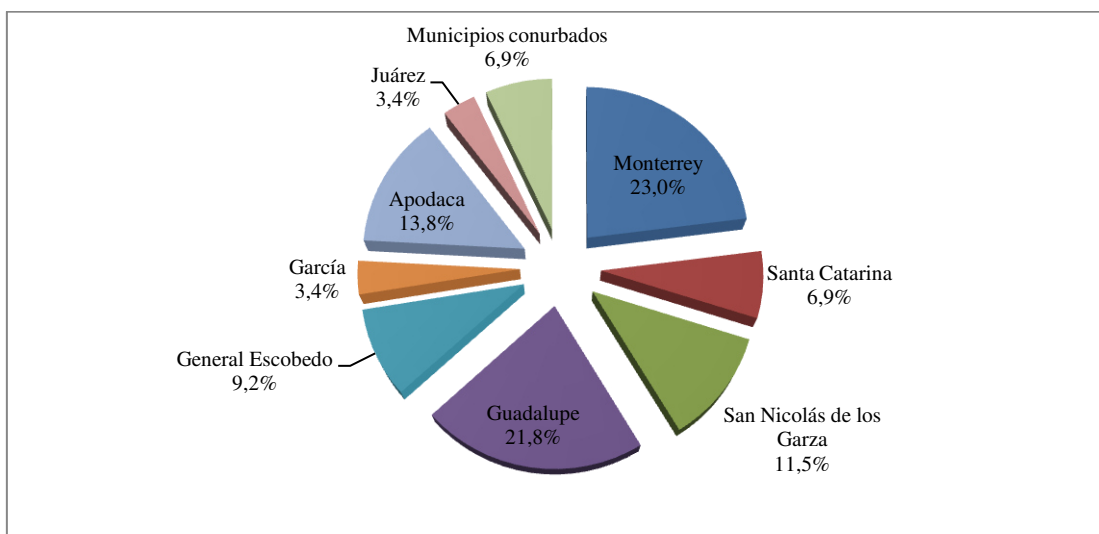
De los 87 estudiantes encuestados, 75% se encuentra entre la edad de 18 a 22 años, esto indica que la población es mayoritariamente juvenil, mientras que en el resto de los encuestados (25%) la edad oscila entre los 23 y 42 años.

Gráfica No. 2. Sexo



De la población estudiantil encuestada, 54% pertenece al sexo femenino y el 46% restante es masculino.

Gráfica No. 3. Distribución de la población seleccionada por municipio

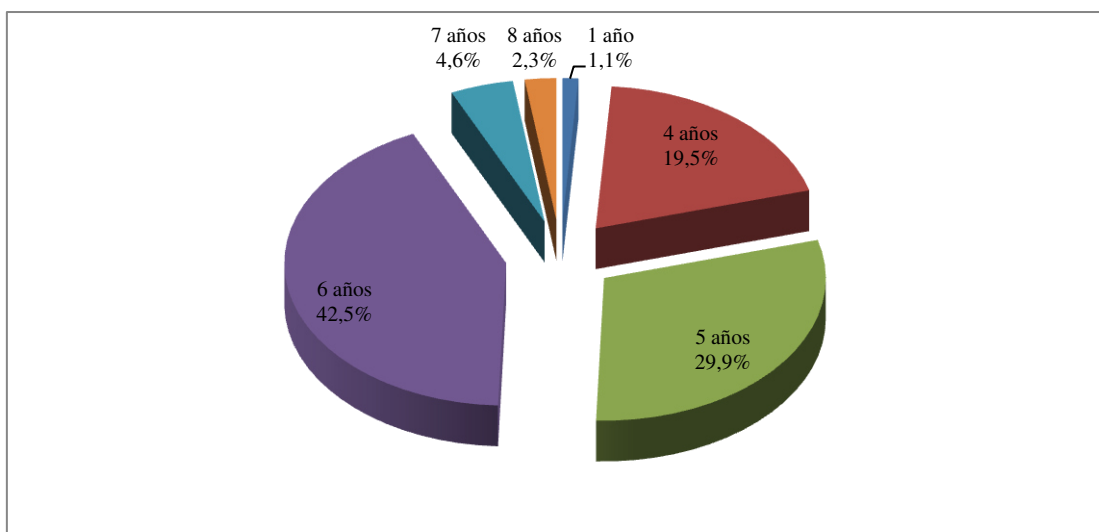


En relación al municipio de residencia de los participantes, se destacó que el 93% de los estudiantes reside en el Área Metropolitana de Monterrey; el porcentaje restante (6.9%) vive en los municipios conurbados.

Los cuatro municipios con mayor número de participantes en el estudio son Monterrey (23%), Guadalupe (21.8%), Apodaca (13.8%) y San Nicolás de los Garza (11.5%). Con un porcentaje inferior refirieron vivir en municipios como Escobedo, Santa Catarina, García y Juárez.

Dimensión individual

Gráfica No. 4. ¿A qué edad aprendió a leer?

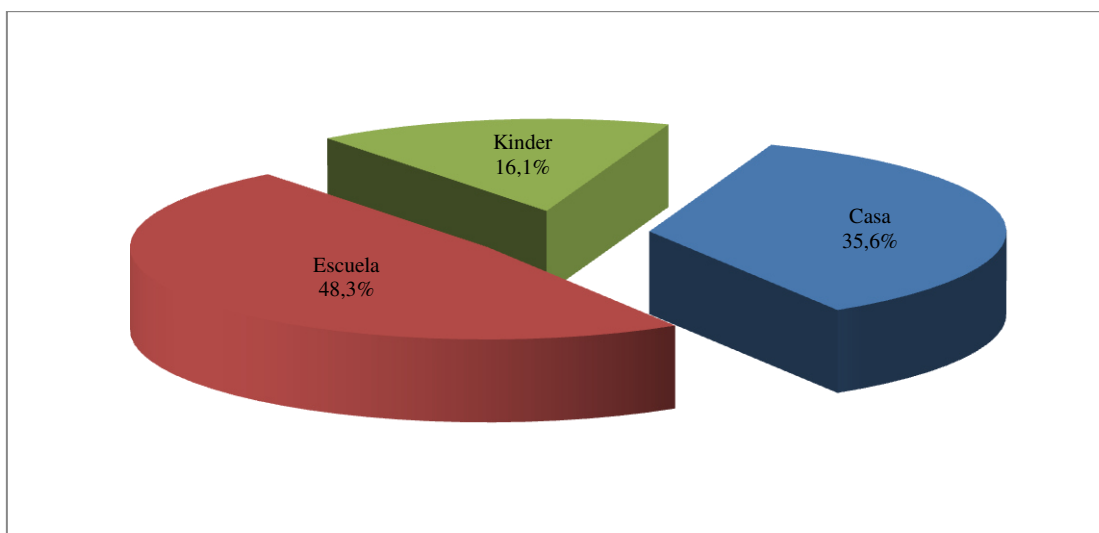


Los datos que se observan en la gráfica No. 4 permiten concluir que 99% de los estudiantes encuestados aprendió a leer en su etapa escolar básica, entre los 4 y 8 años, lo cual está de acuerdo con los tiempos en que los niños aprender a leer en

México. En este sentido los psicopedagogos actuales afirman que aunque cada niño tiene su propio ritmo de aprendizaje, para poder aprender a leer y escribir deben haber conseguido antes un buen nivel de lenguaje oral y una coordinación de movimientos adecuada (Varela, 2008). Por esto, se estima que la edad ideal para el aprendizaje de la lectoescritura es en torno a los 6 años. Antes de esta edad, se pueden hacer actividades que faciliten el posterior aprendizaje.

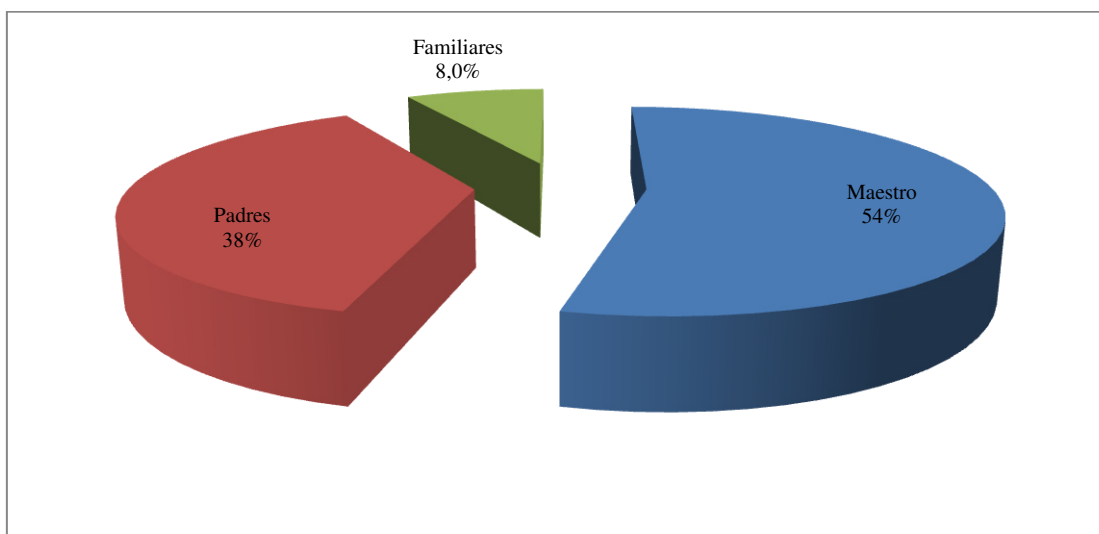
En este diagnóstico se encontró que el 42.5% de los participantes aprendieron a leer precisamente a los seis años.

Gráfica No. 5. ¿Dónde aprendió a leer?



Ante la pregunta ¿Dónde aprendió a leer? 64% de los estudiantes respondió que fue en la escuela, mientras que el 36% restante afirmó que el lugar donde aprendió fue en su casa. Así, de esta manera, se confirma lo que mencionan Narro y Navarro (2012) con respecto a la asociación que se hace de la escuela primaria: éste es un lugar por excelencia para el aprendizaje de la lectura y la escritura porque en ella se establecen los cimientos para la educación posterior.

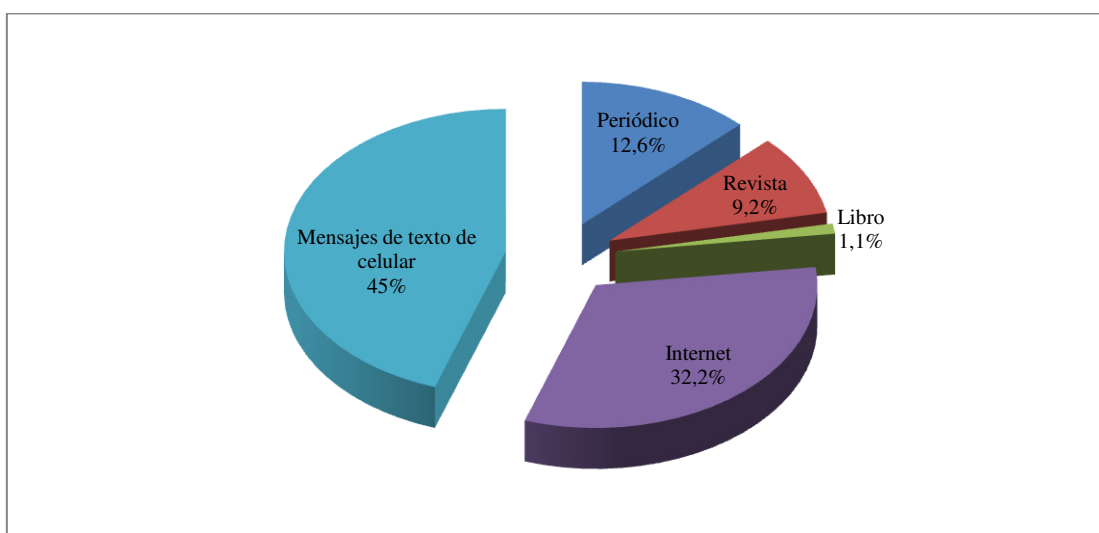
Gráfica No. 6. ¿Quién le enseñó a leer?



Estos resultados reafirman y complementan la información establecida en las dos gráficas anteriores (No. 4 y No. 5): la importancia de la escuela y la relevancia del docente para con el alumno para desarrollar la habilidad de la lectura.

Los datos demuestran que 54% de los estudiantes aprendieron a leer con ayuda del maestro, mientras que el porcentaje restante (38%) refiere que los padres fueron las figuras que le enseñaron a leer. En palabras de Hernández y González (2009), ellas exponen que “Al preguntarnos cómo es el proceso de la enseñanza de la lectura en México, es necesario reconocer que en casa el niño recibe escasa estimulación para esta tarea pues pocas veces ve a sus padres leyendo un libro y comentando su contenido...” (p. 26).

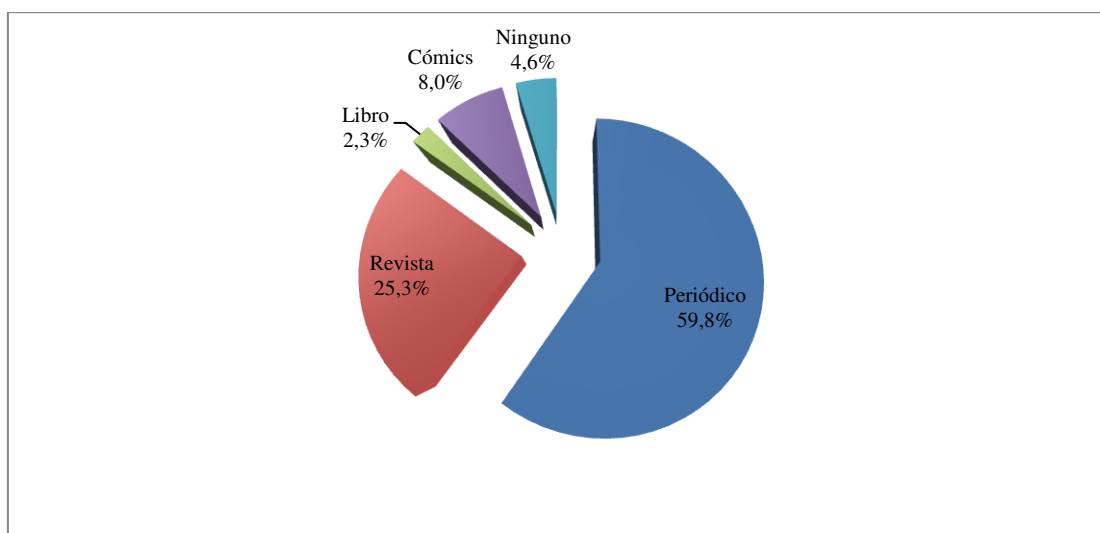
Gráfica No. 7. ¿Qué acostumbra a leer?



Solo 1% de los encuestados acostumbra a leer libros, en cambio, 45% refiere leer mensajes de texto del celular; 32.2% acostumbra el Internet, 12.6% el periódico y 9.2% la revista. Con estas cifras se infiere que el libro ocupa el último lugar entre los materiales que el estudiante participante en esta encuesta acostumbra a leer.

Es importante mencionar que, en contraste, estos datos difieren tanto de las respuestas como de los porcentajes que se hicieron ante la pregunta ¿Usted lee...? de la Encuesta Nacional de Lectura 2006. Los resultados de ésta muestran que “Entre distintos materiales de lectura, 56.4% de los entrevistados señaló leer libros, 42.0% periódicos, 39.9% revistas y 12.2% historietas” (Sistema de Información Cultural, 2013, p.19).

Gráfica No. 8. ¿Qué material de lectura compra?

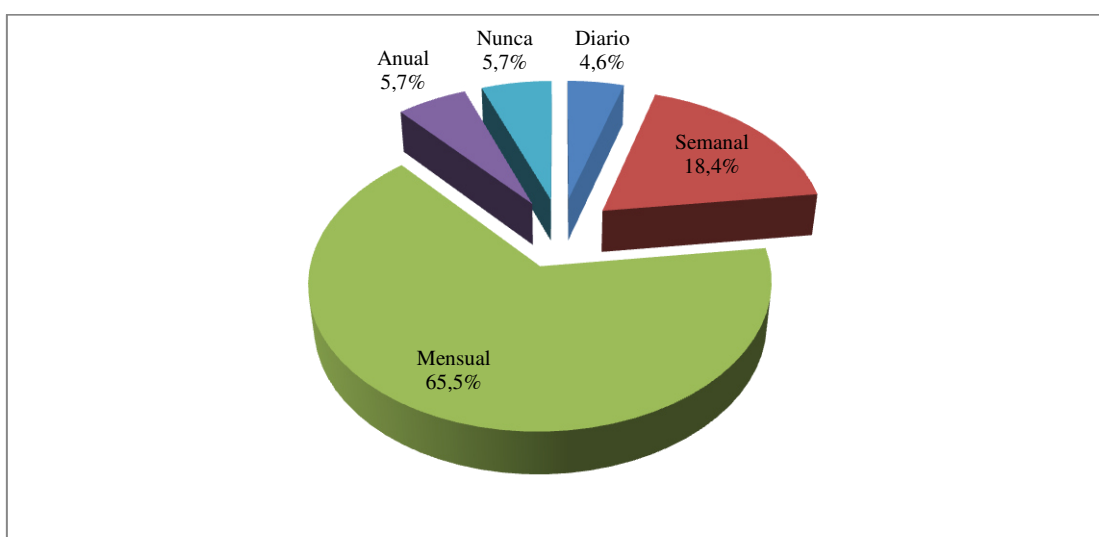


Como se puede ver en la gráfica anterior (No. 8), solo 2.3% de los encuestados compra libros, mientras que 59.8% compra periódico y 4.6% ningún material de lectura. Estos resultados --*junto con los de la gráfica No. 7--*, corroboran que el libro ocupa el último lugar entre los materiales de lectura del estudiante objeto de estudio.

La pregunta ante estos resultados sería ¿por qué? A este respecto Romero (2015) puntualiza que los niños en educación básica leen más imagen y pocas letras, en secundaria el proceso es imagen y letras y en el bachillerato se les obliga a leer textos de más de cien páginas y sin imágenes. El investigador asevera que son dos los grandes problemas a los que se enfrentan los estudiantes: en primer término los profesores de nivel secundaria, bachillerato y facultad hacen obligatoria la lectura, es decir, se trata de una imposición más que una motivación y segundo, los textos que se les pide leer son del gusto del catedrático.

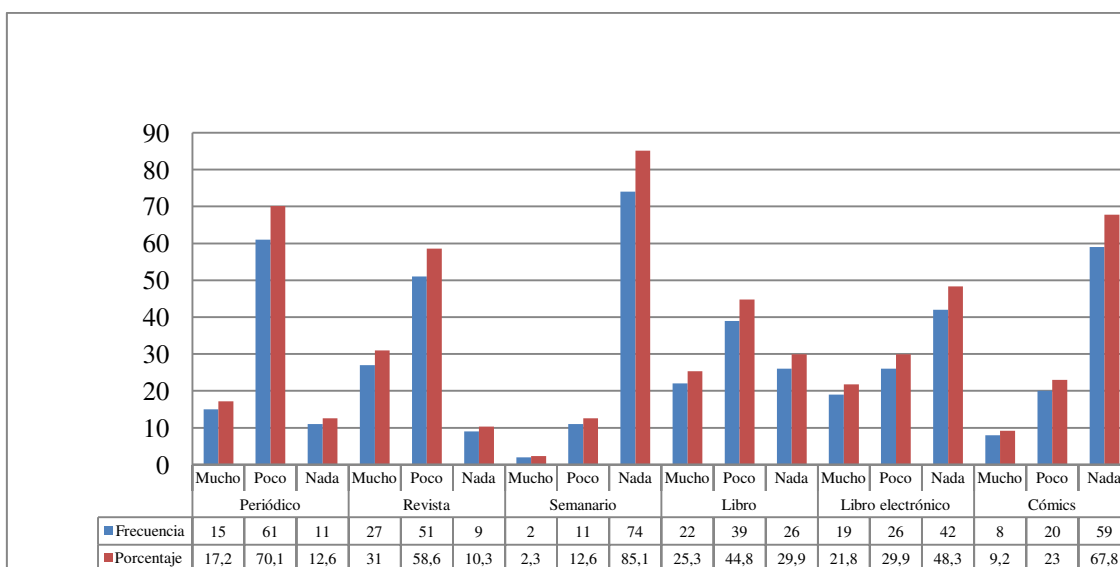
Dicha situación provoca en los estudiantes de nivel superior un rechazo total hacia los libros porque el proceso no fue el adecuado, ya que no se les preparó para formarse como lectores por interés y no por obligación (Romero, 2015).

Gráfica No. 9. ¿Cada cuánto compra algún material de lectura?



De acuerdo con el material de lectura que compra el estudiante, se puede observar la periodicidad con la que lo hace: 65.5% lo realiza de manera mensual –*pudiéndose inferir, al comparar esta información con la de la gráfica No. 8, que compran mayoritariamente periódicos y revistas--*; 18.4% lo adquiere semanalmente; por otra parte, 5.7% refiere hacerlo de manera anual y 4.6% a diario.

Gráfica No. 10. De los siguientes tipos de lectura ¿Cuánto lee?

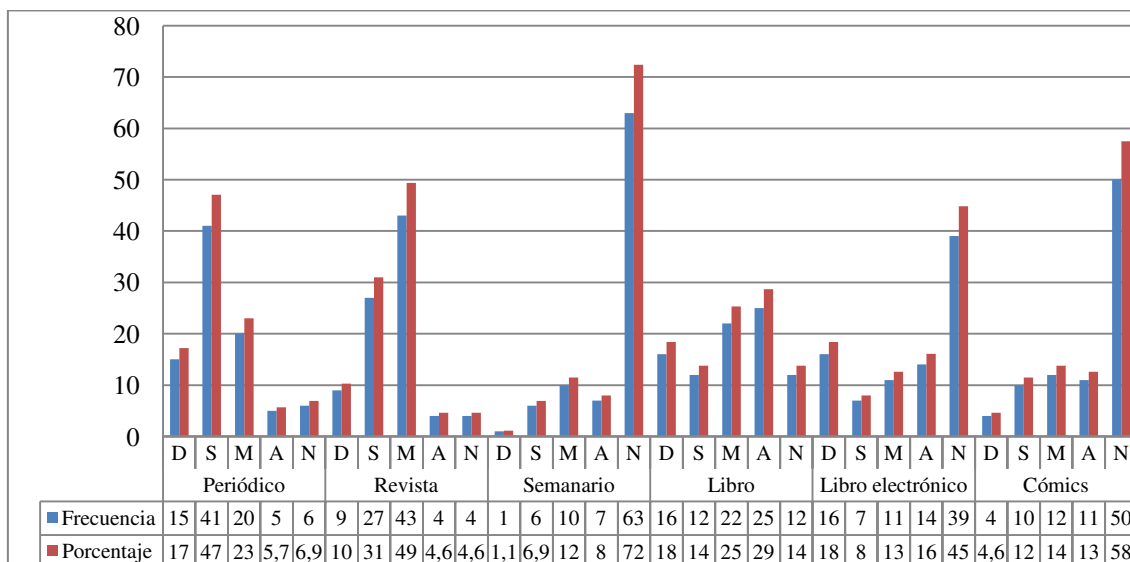


La relación entre la lectura y los universitarios conlleva, invariablemente, el cuestionamiento respecto al nivel de valoración de estos últimos por los libros, a los formatos que más utilizan para leer, a su relación con la lectura digital, y muchos otros aspectos que son de vital importancia.

Como se puede apreciar en la gráfica No. 10, a la pregunta realizada a la población encuestada de ¿cuánto lee de los diferentes tipos de lectura? sobresale, con mayor

porcentaje, la respuesta de “poco” en los siguientes materiales de lectura: el **Periódico** (70.1), la **Revista** (58.6), y el **Libro** (44.8). El caso es diferente con el **Semanario** (85,1%), el **Cómic** (67,8%), y el **Libro electrónico** (48.3%), los cuales la mayoría no los leen “nada”.

Gráfica No. 11. De los siguientes tipos de lectura ¿Cada cuándo lee?

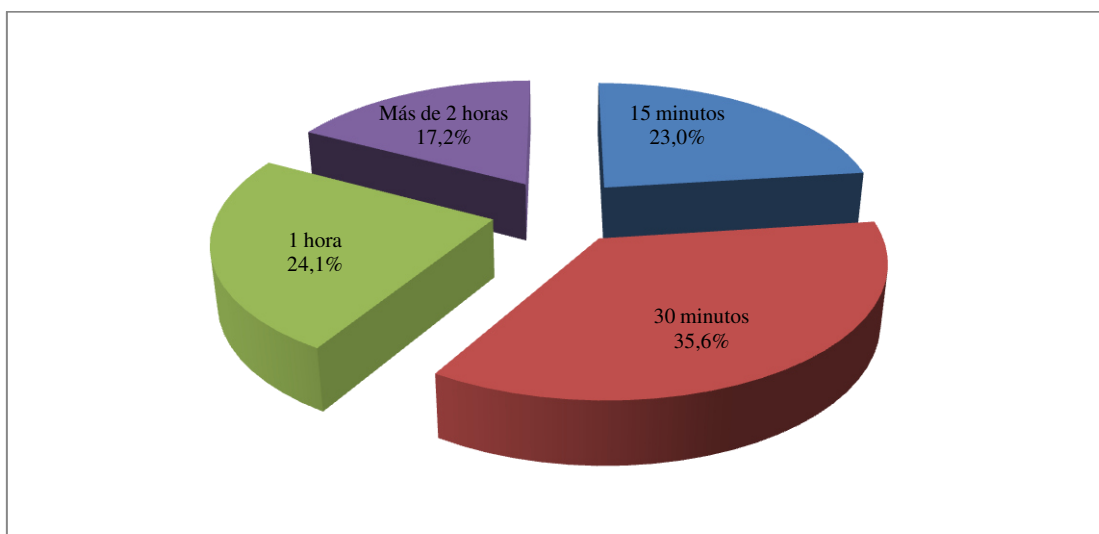


Se consideró también importante en este estudio conocer la frecuencia enlazada con el tipo de lectura. Los porcentajes más altos que se observan en la gráfica No. 11 son los siguientes: los estudiantes afirman que leen el **Periódico** semanalmente (47%); la **Revista** la leen mensualmente (49%); 72% dijo que nunca lee el **Semanario**; Por otro lado, 29% lee de forma **anual** el **Libro**; mientras que 45% respondió que **nunca** lee el **Libro electrónico**; finalmente, los **Cómics** es un material que 58% de los encuestados no lo lee nunca.

De acuerdo con la clasificación de 10 perfiles lectores que hace la Encuesta Nacional de Lectura 2006, a los estudiantes se les puede denominar como lector de publicaciones diversas.

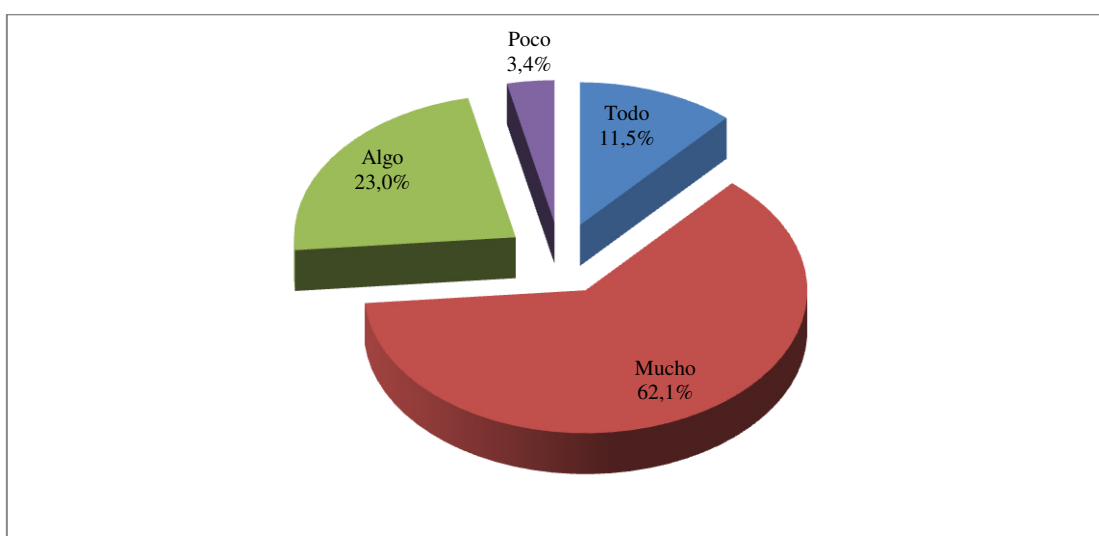
Al tomar en consideración la diversidad de materiales leídos, la frecuencia de lectura y las motivaciones para leer se formaron 10 perfiles lectores que fueron ordenados en una escala del uno al 10, tomando como extremo inferior el comportamiento lector con menor intensidad en todos los tipos de texto y en el superior el que presenta mayor diversidad y frecuencia (Sistema de Información Cultural, 2013, p.128).

Gráfica No. 12. Semanalmente ¿Cuánto tiempo le dedica a la lectura?



Por semana solo 17.2% de los estudiantes respondió que lee más de dos horas; 24.1% una hora y 58.6% afirma **leer menos de una hora** --lo cual es un porcentaje muy alto para tan baja práctica de lectura de un estudiante de nivel superior--, en contraste con los datos de la Encuesta Nacional de Lectura 2006, en ella se reporta 2.3% (Sistema de Información Cultural, 2013, p.29).

Gráfica No. 13. ¿Qué tanto entiende lo que lee?

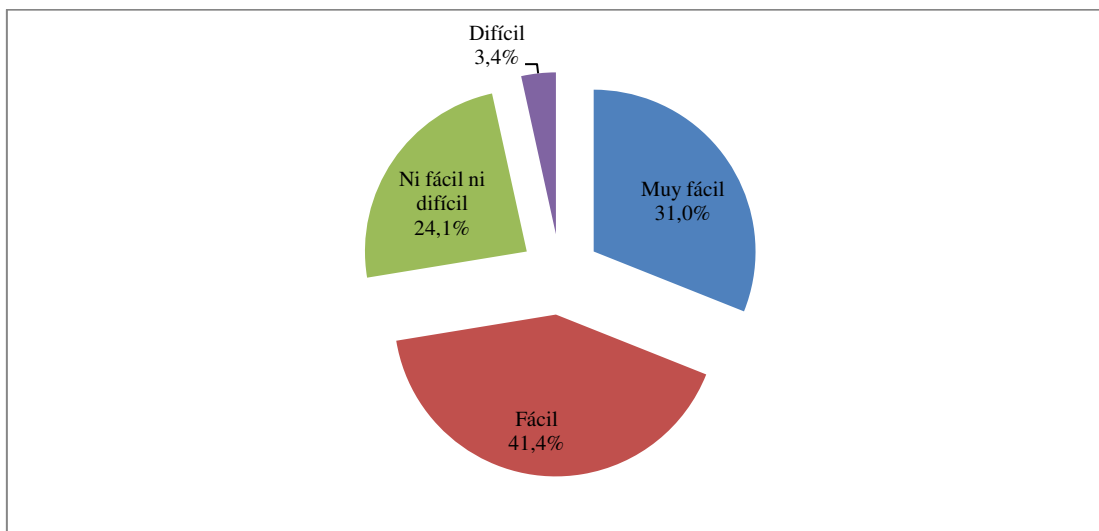


Un alto porcentaje de la población encuestada (62.1%) afirmó que entiende mucho de lo que lee. Sin embargo, estos datos resultan contradictorios con las respuestas que proporcionaron las informantes claves que se entrevistaron para la realización de este diagnóstico, quienes son profesoras de la propia universidad. Ellas mencionan que se le dificulta al estudiante entender las ideas debido a la poca familiaridad que tiene con el discurso escrito.

En un diagnóstico es importante comparar las respuestas de preguntas que tienen estrecha relación. En este sentido, es interesante relacionar estas respuestas con las

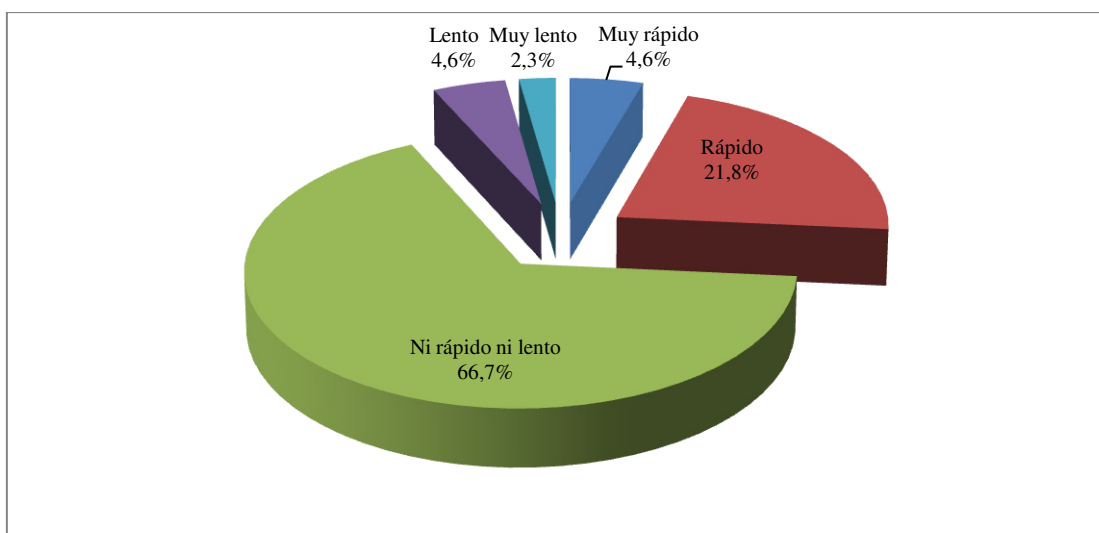
realizadas a la pregunta *¿Cuáles son sus limitaciones para leer?* que se observan en la Gráfica No. 17.

Gráfica No. 14. ¿Qué tan fácil o difícil es para usted leer?



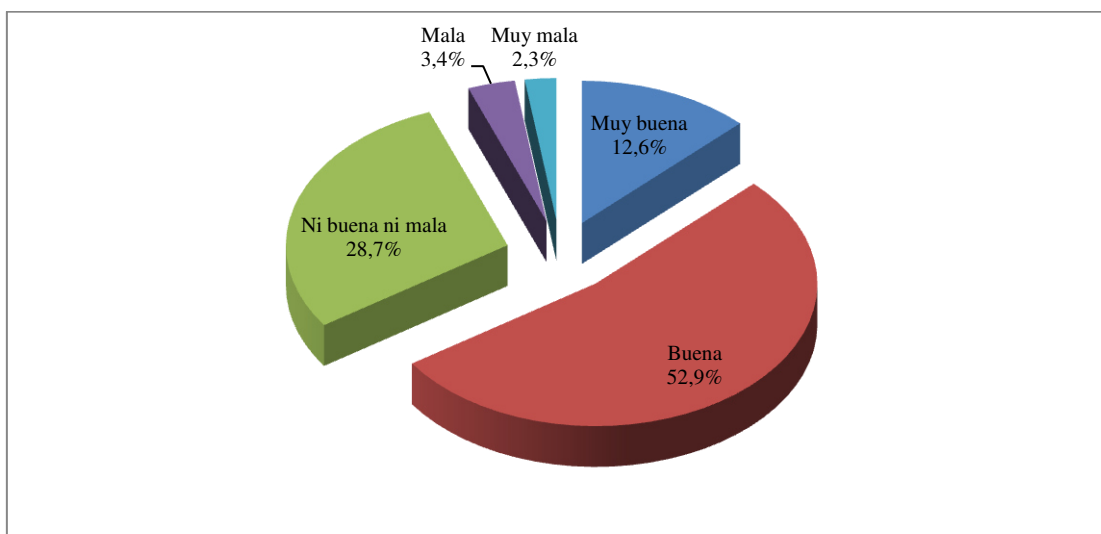
De los estudiantes encuestados el 41,4% respondió que es fácil leer --como se puede apreciar en la gráfica No. 14--, mientras que 31% dijo que es muy fácil; 24,1% mencionó que ni fácil ni difícil y al 3,4% comenta que les resulta difícil leer.

Gráfica No. 15. ¿Qué tan rápido o lento lee?



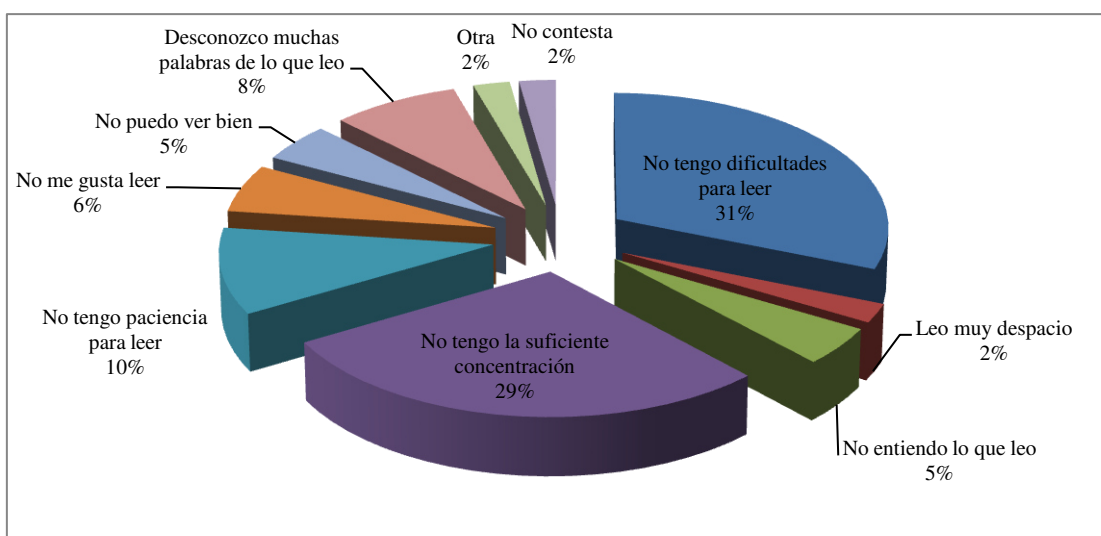
Ante la pregunta *¿Qué tan rápido o lento lee?* El mayor porcentaje se concentra en la respuesta ni rápido ni lento (66,7%), solo 21,8% de los estudiantes lo hace de manera rápida, mientras que 2,3% refiere que lee muy lento.

Gráfica No. 16. ¿Cómo considera usted su capacidad para leer?



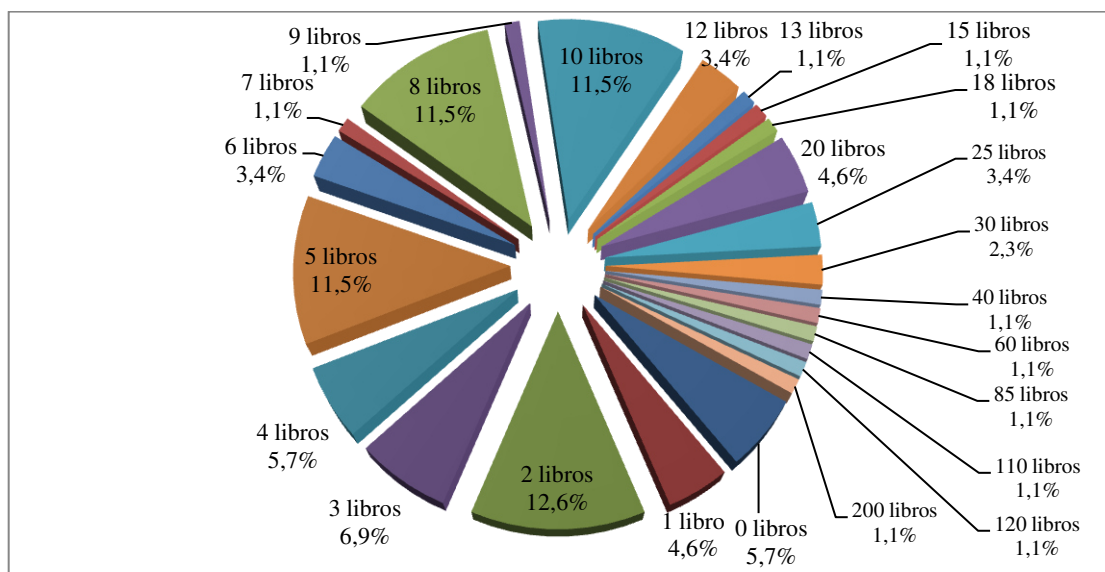
Los resultados muestran que un poco más de la mitad de la población encuestada (52.9%) considera buena su capacidad para leer, 28.7% que es ni buena ni mala y 5.7% mala o muy mala.

Gráfica No. 17. ¿Cuáles son sus limitaciones para leer?



Cuando se les preguntó a los estudiantes cuáles son sus limitaciones para leer, en la gráfica No. 17 se puede observar que, si bien el 31% mencionó que no tiene dificultades para leer, **el 60% manifestó distintas limitaciones**, --entre las que sobresalen: el no tener la suficiente concentración, el no tener paciencia para leer y el desconocer las palabras que lee...--, lo cual es un porcentaje muy alto. Es pertinente aclarar que esto se contrapone con la respuesta de la pregunta ¿Qué tanto entiende lo que lee? (Gráfica No. 13).

Gráfica No. 18. Aproximadamente, ¿cuántos libros completos ha leído en su vida?

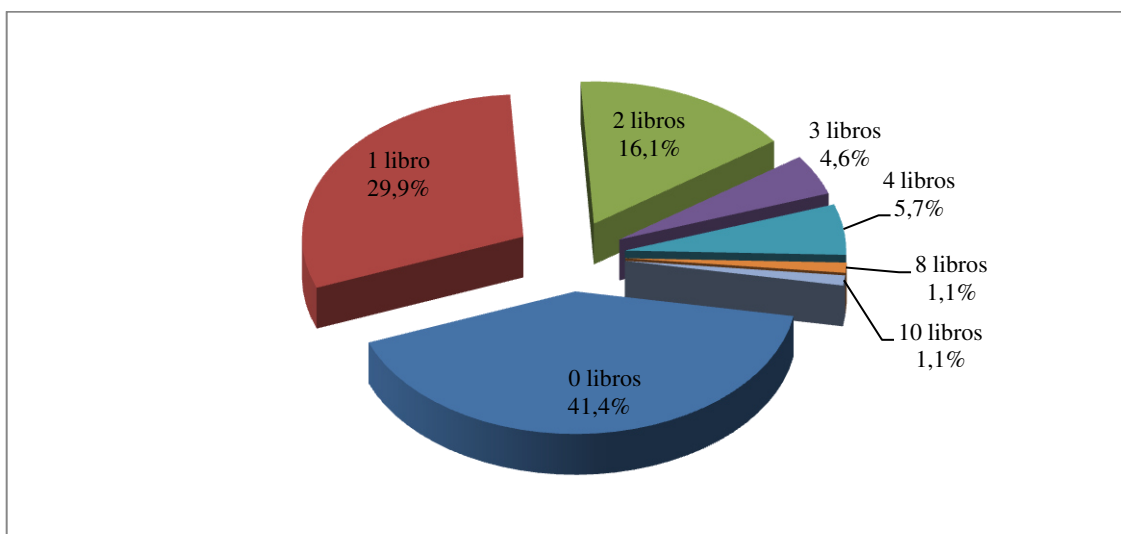


Los resultados de la cantidad de libros leídos durante su vida se concentran de la siguiente manera: 5.7% de la población encuestada **nunca** ha leído libros completos -- *lo cual es muy revelador en estudiantes de educación superior* --; mayoritariamente entre 1 y 3 libros representa el 24.1%; de 4 a 6 libros el 20.6%; de 7 a 9 libros el 13.7% y de 10 a 13 libros el 16%. De acuerdo con estos datos, existe un gran total de 80% de estudiantes encuestados que han leído solamente de 0 a 13 libros en toda su vida.

En consecuencia, se puede aseverar que los libros no se colocan entre sus gustos culturales, porque estos no representan para los jóvenes una forma de socializar de manera simultánea. “Justamente por esta necesidad de diálogo e intercambio, en la percepción de los jóvenes, los libros tienen menos protagonismo.” (Morduchowicz (2010, p.62). Esto, por supuesto, considerando que el 75% de los encuestados se encuentra entre la edad de 18 a 22 años.

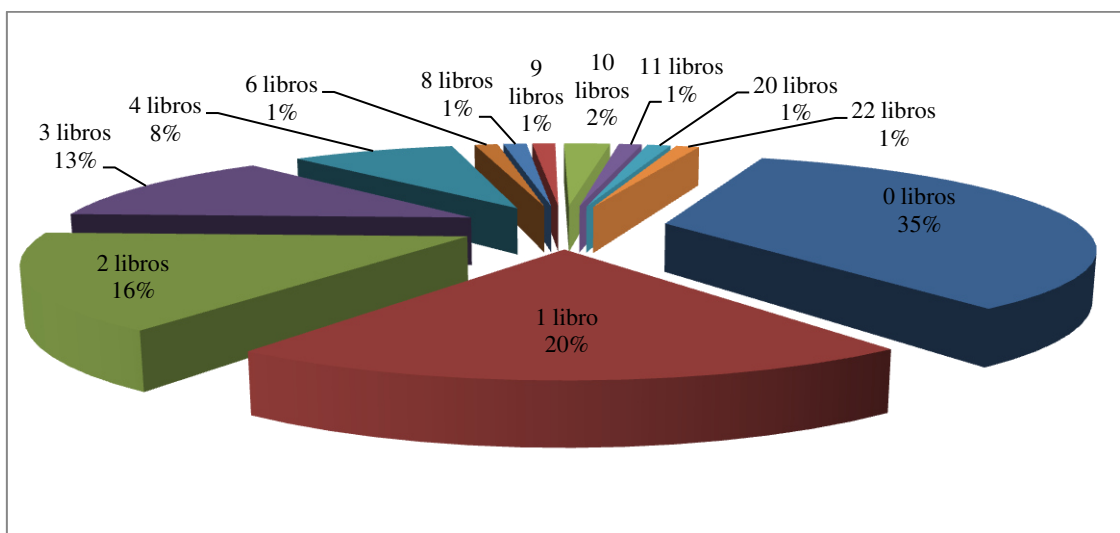
Para complementar la información de cantidad de libros leídos en diferentes periodos, se cuestionó a la población objetivo encuestada sobre los libros leídos en el último mes, en los últimos tres meses y en el último año, arrojando la información los siguientes datos:

Gráfica No. 19. ¿Cuántos libros completos ha leído en el último mes?



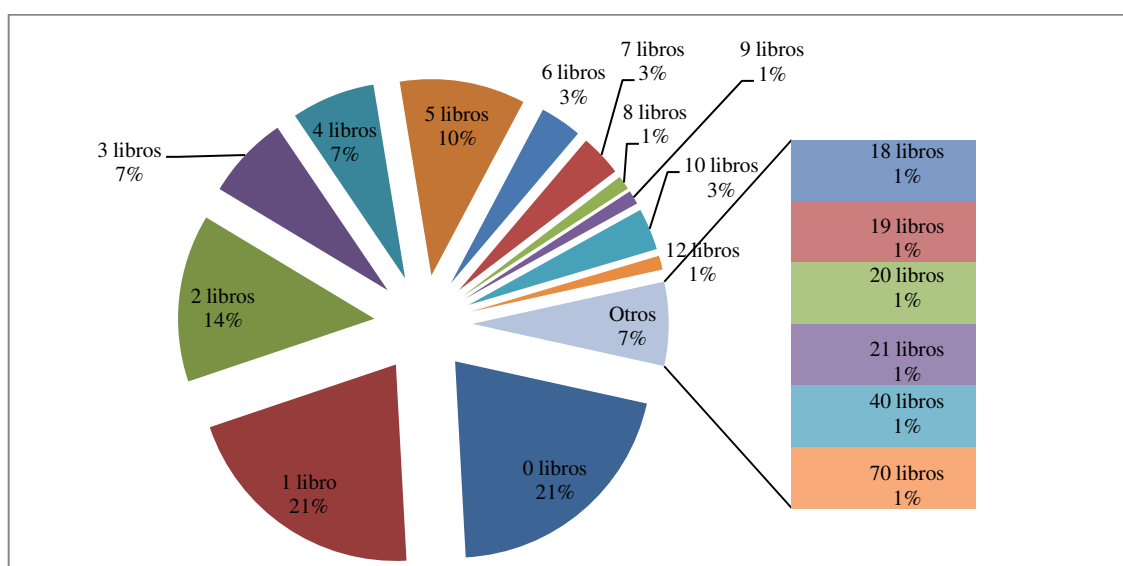
Como se puede comprobar en lo expuesto en la gráfica No. 19, la práctica de la lectura es poca, al responder 41.4% de los estudiantes que **no han leído libros en el último mes**; solo 29.9% ha leído 1 libro y 16.1% refirió que 2 libros. Puede ser que se suceda lo expresado por Morduchowicz (2010) al aseverar que frente a otras alternativas de entretenimiento, los libros constituyen una segunda opción.

Gráfica No. 20. ¿Cuántos libros completos ha leído en los últimos tres meses?



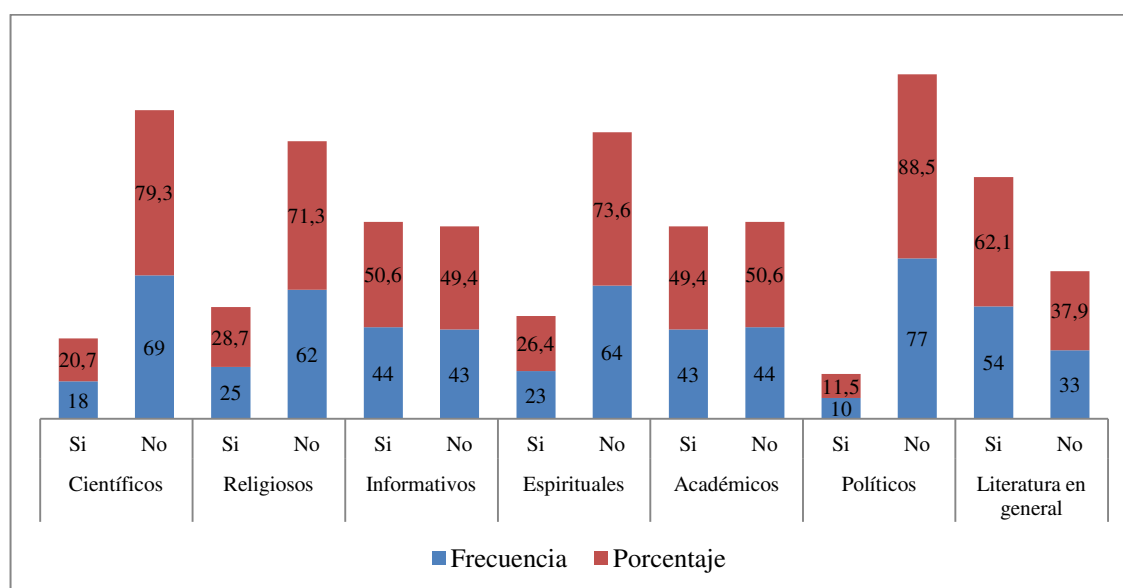
Al preguntarle a los encuestados, cuántos libros completos han leído en los últimos tres meses, al igual que la gráfica anterior (No. 19), la cantidad de cero libros sigue siendo la más alta (35%), el 16% manifestó que únicamente 2 y solamente el 13% que 3 libros. Estos resultados muestran un panorama preocupante entre cualquier tipo de población, pero es aún mayor la preocupación para la población universitaria.

Gráfica No. 21. ¿Cuántos libros completos ha leído en el último año?



Con la información de ¿cuántos libros completos han leído en el último años? se completa la información de cantidad de libros leídos en diferentes periodos, corroborándose lo explicitado en las últimas gráficas (No. 18, 19, 20, y 21), pues 21% de los estudiantes afirmó no haber leído un libro en el último año; con el mismo porcentaje, los estudiantes respondieron que leyeron solamente un libro; y 14% dijo que 2 libros.

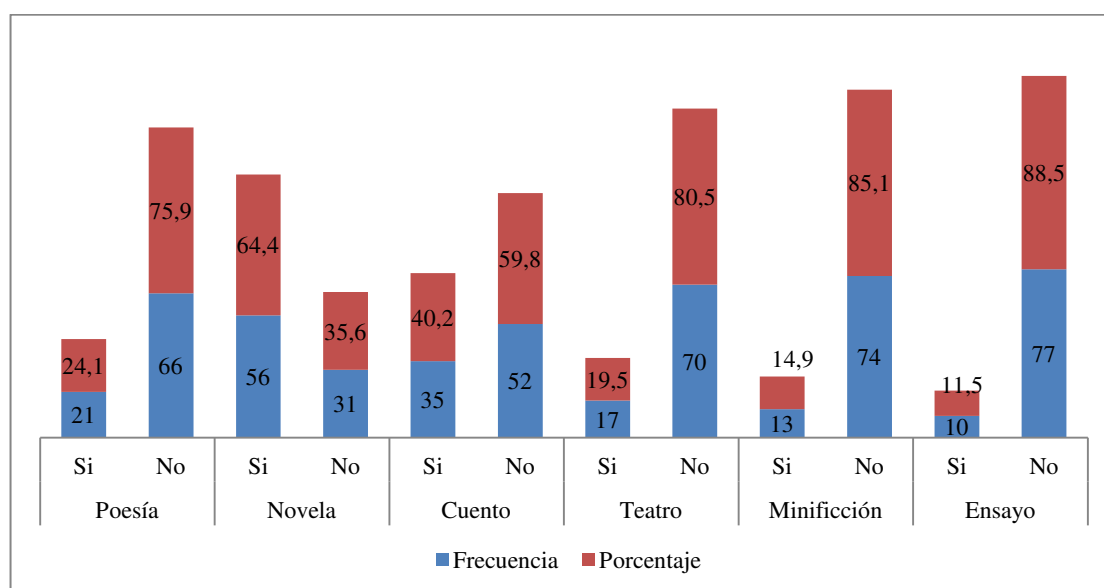
De acuerdo con lo anterior, existe un alto índice de estudiantes que señalan no leer nunca libros, casi nunca u ocasionalmente. Gilardoni (2013) al respecto dice lo siguiente: se estima que quienes no tienen hábitos de lectura consideran esta actividad como un deber, relacionándola con una meta cortoplacista, la cual es obtener un óptimo rendimiento en la asignatura de turno. Siendo así, es altamente probable que un joven sin este hábito dedique su tiempo libre a hacer otras actividades, lo cual reforzaría su comportamiento no-lector.

Gráfica No. 22. ¿Qué tipo de libros ha leído?

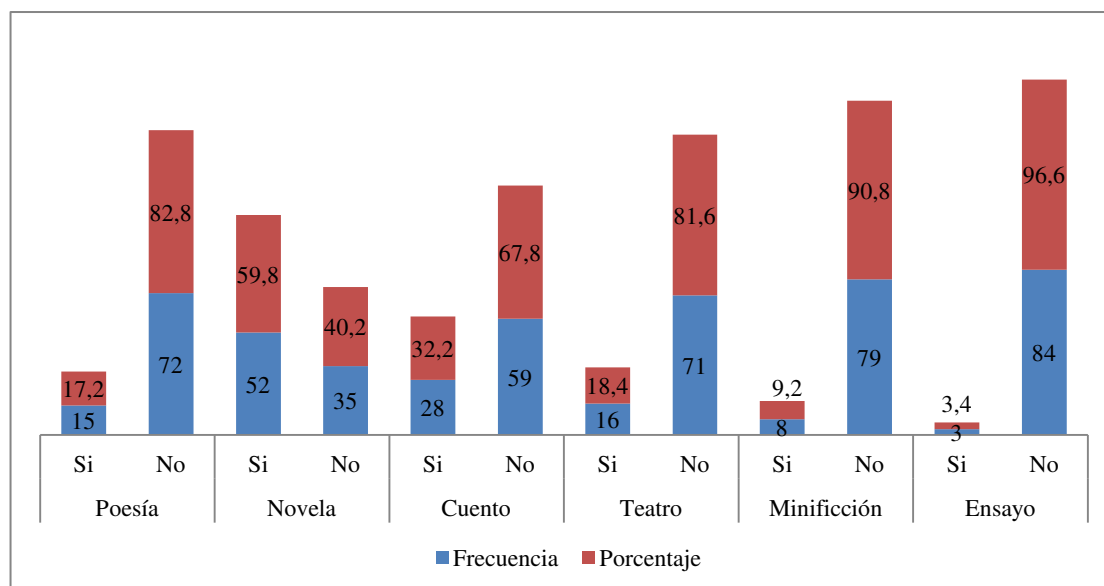
Ante la pregunta ¿Qué tipos de libros ha leído? En la gráfica No. 22 se explicita solamente el porcentaje del libro que sí ha leído el estudiante: Científicos (20.7%); Religiosos (28.7%), Informativos (50.6%); Espirituales (26.4%); Académicos (49.4%), Políticos (11.5%); y Literatura general (62.1%). Estos resultados contrastan con los de la Encuesta Nacional de Lectura (ENL) 2006 cuando se les preguntó ¿Me podría decir qué tipo (o género) de libros lee o leía? Las respuestas fueron las siguientes:

Por tipo de lectura, 42.5% de los entrevistados acostumbra (o acostumbraba) leer textos escolares, 22.2% libros de historia, 18.7% novelas, 16.0% libros de superación personal, 14.7% biografías, 13.6% enciclopedias, 13.4% científicos y técnicos, 11.3% cuentos y 8.7% religión, entre los de mayores preferencias”. (Sistema de Información Cultural, 2013, p.22)

Como se puede observar, los datos difieren, por ejemplo: en los resultados de la encuesta que se presenta en este documento, leen más literatura en general (62,1%) mientras que en la ENL 2006 representa el 30%; con respecto a los libros científicos, los estudiantes respondieron 20,7%, cifra mayor a la que se muestra en la ENL 2006 con 13,4%; Por otro lado, 49,4% respondió que ha leído libros académicos, y este tipo de material representa el 42,5% en la Encuesta Nacional de Lectura 2006.

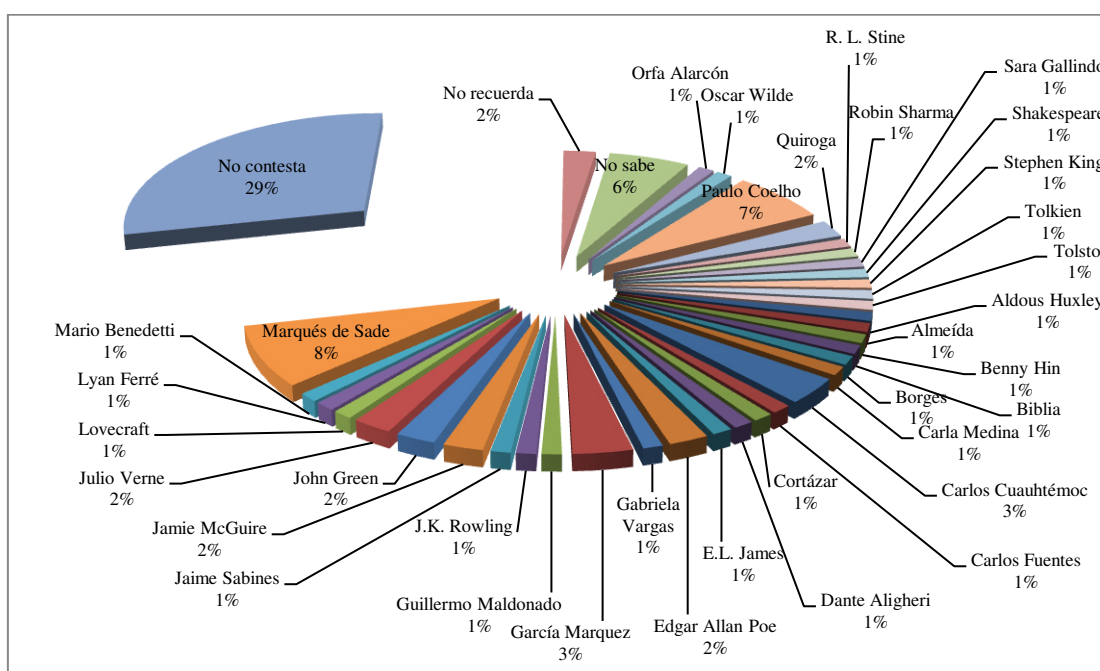
Gráfica No. 23. ¿Qué género literario ha leído?

Entre lo que los estudiantes refieren haber leído, la novela tiene el mayor porcentaje (64.4%), seguido del cuento (40.2%), la poesía (24.1%), el teatro (19.5%), la minificción (14.9%) y finalmente se encuentra el ensayo (11.5%).

Gráfica No. 24. ¿Qué género literario le gusta leer?

Estos resultados muestran una leve diferencia con respecto a la gráfica anterior (No. 23). De acuerdo con sus respuestas, la novela es el género que más les gusta leer (59.8%), seguido del cuento (32.2%), el teatro (18.4%), la poesía (17.2%), la minificción (9.2%) y al final se localiza el ensayo (3.4%).

Gráfica No. 25. Mencione algún autor de su género preferido.



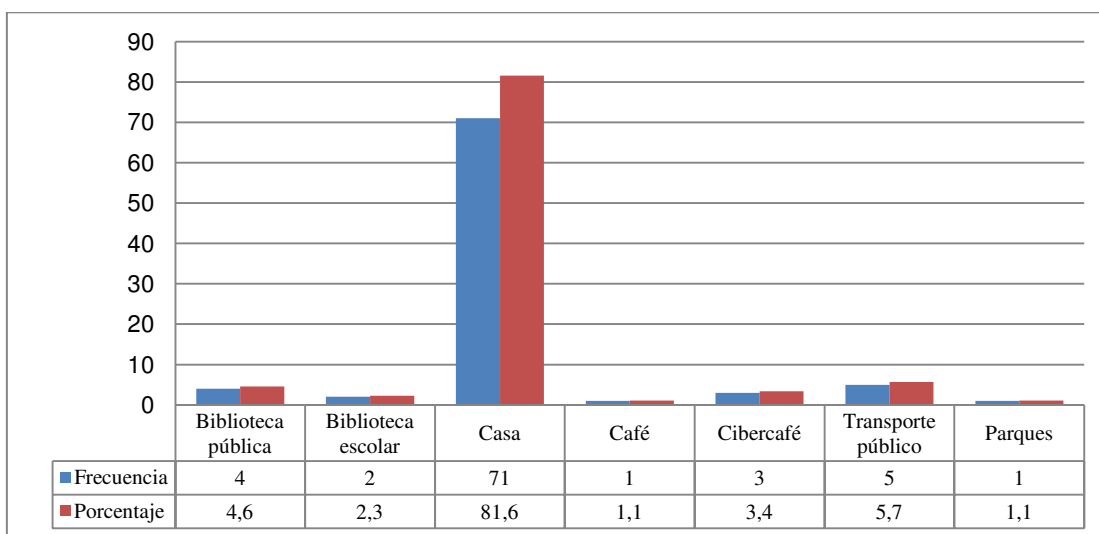
En lo referente a autores de género favorito, es pertinente destacar –*como se aprecia en la gráfica No. 25*-- que el 32% de los estudiantes no contestó; el 2% no recuerda el nombre de su autor favorito y el 6% no sabe, esto indica que 40% de la población encuestada no tiene interés, desconoce a los autores, o está desmotivado al respecto.

En contraste, 31% mencionó a uno del ámbito literario, 15% a un autor de superación personal, 10% de Best-seller y el 4% restante mencionó a un autor religioso. A modo de comparación, es importante indicar que estos porcentajes son distintos a los que se encuentran en la ENL 2006 cuando se les pidió que dijeran cuál es su autor favorito:

Los autores más mencionados por los lectores son Carlos Cuauhtémoc Sánchez, Gabriel García Márquez, Miguel de Cervantes Saavedra, Octavio Paz y Pablo Neruda. Llamen la atención los porcentajes de entrevistados que contestaron no saber, que no contestaron y que contestaron ninguno. (Sistema de Información Cultural, 2013, p.24)

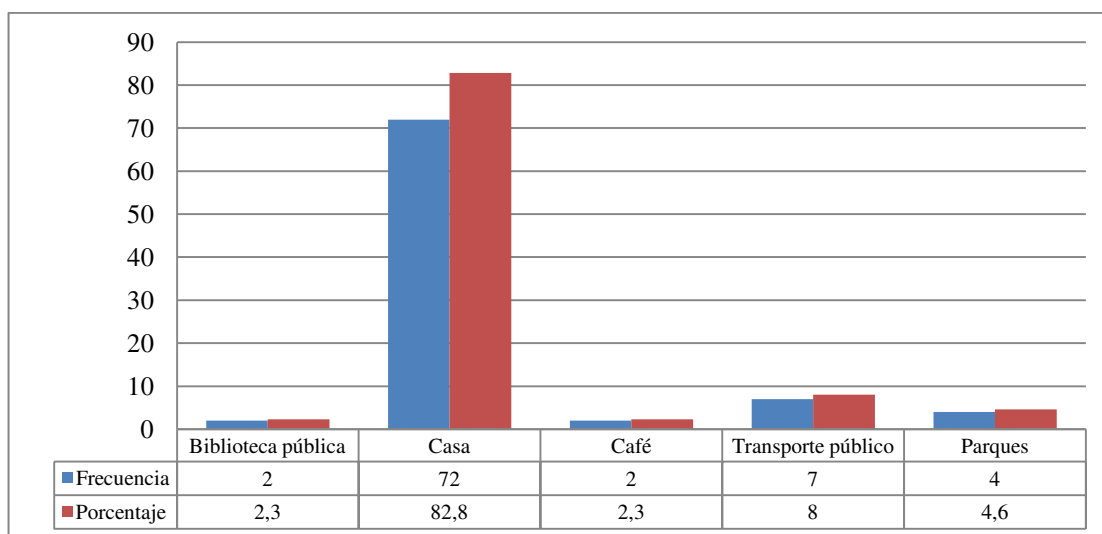
Dimensión social

Gráfica No. 26. ¿Dónde acostumbra a leer?



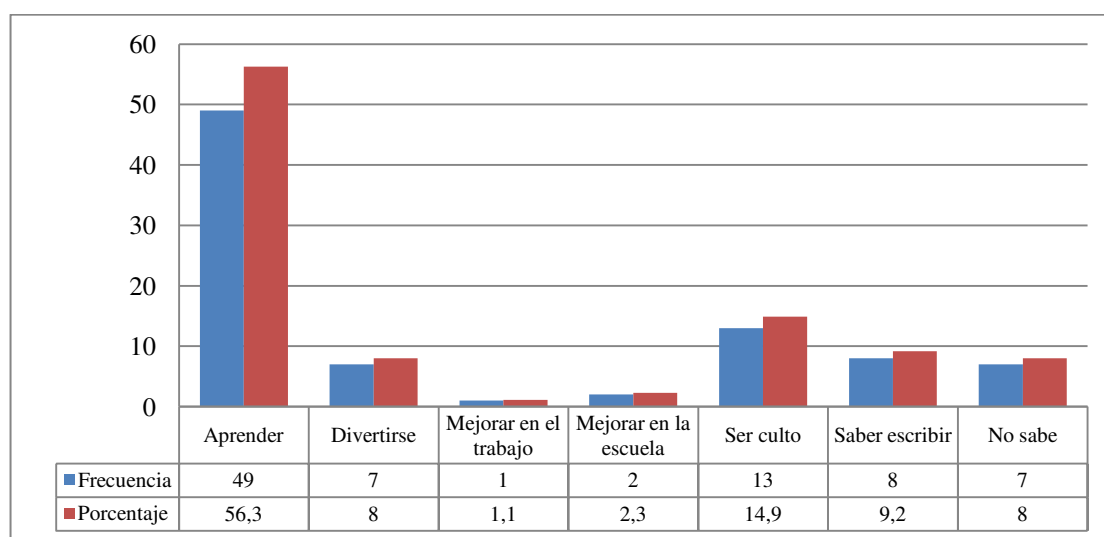
Como se puede apreciar en la gráfica No.26, el 81.6% de los estudiantes acostumbra leer en su casa; 6.9% en la biblioteca, y 5.7% en el transporte público.

Gráfica No. 27. ¿Dónde le gusta leer?

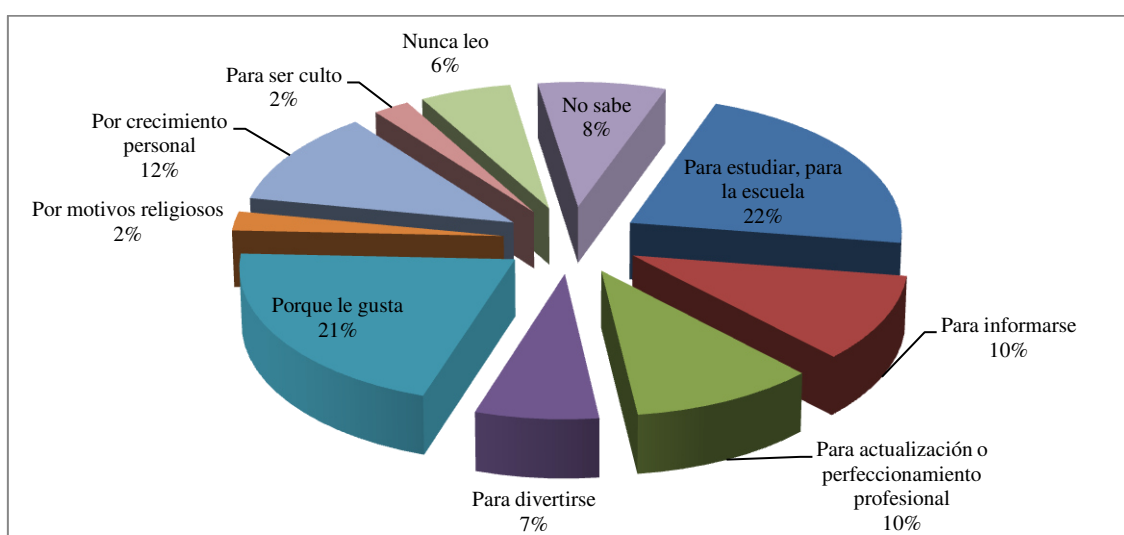


El lugar de la casa sigue ocupando un lugar privilegiado para la práctica de la lectura, de esta manera se puede constatar en la gráfica No. 27 que 82.8% se siente cómodo leer en casa, mientras que 8% le gusta leer en el transporte público.

En estas dos últimas graficas (No. 26 y 27) se puede constatar que la biblioteca no es el lugar idóneo para practicar la lectura entre los estudiantes encuestados.

Gráfica No. 28. ¿Para qué sirve leer?

Los respuestas de ¿para qué sirve leer? que se concentran en la gráfica No. 28 son similares de las que se obtuvieron en la Encuesta Nacional de Lectura 2006, cuando en ésta se tomó en cuenta la primera mención: “tres cuartos partes asocian la lectura con el aprendizaje y uno de cada 10 con ser culto (11.9%), mientras que divertirse alcanzó 5.4%.” (Sistema de Información Cultural, 2013, p.83). En nuestro caso, las tres respuestas con mayor porcentaje fueron: 56.3% de los estudiantes refirió que para aprender, 14.9% para ser culto y 9.2% para saber escribir. Igualmente importante, y con la misma cantidad de 8% respondió que no sabe y que leer sirve para divertirse.

Gráfica No. 29. ¿Cuál es la principal razón por la que usted lee?

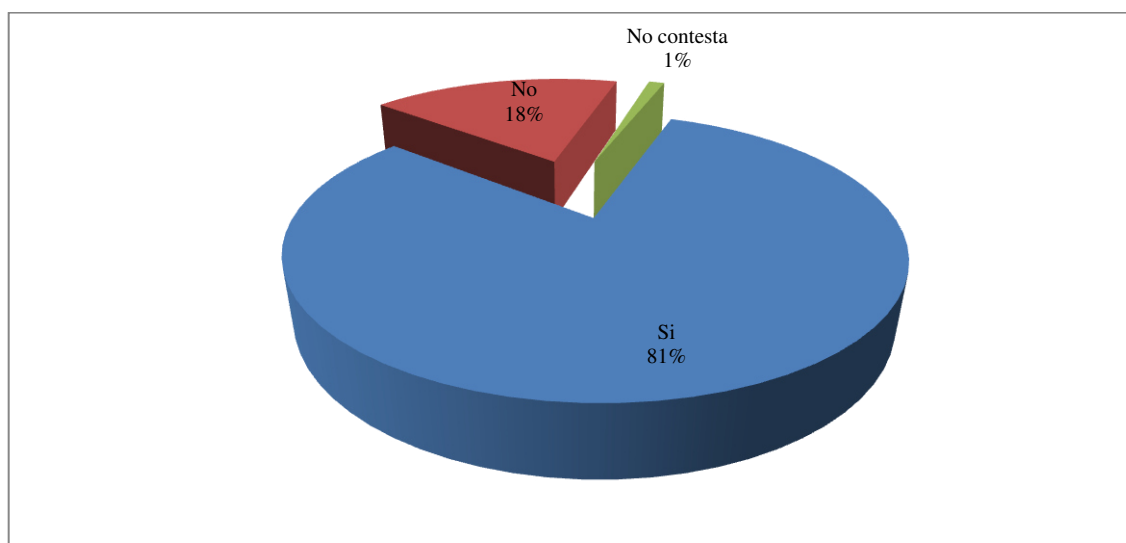
De acuerdo con Hernández y González (2009), “...es fácil detectar que para los estudiantes la lectura se identifica con tarea, con deberes, con situaciones tediosas y poco gratificantes y en mucho menor medida se le asimila al ocio, a la diversión y al bienestar personal” (p.25). Los resultados de su investigación no se diferencian

mucho de lo que se observa en la gráfica No. 29, sólo por mencionar algunos datos: 22% de los estudiantes respondió que lee “para estudiar, para la escuela”, el 10% “para actualización o perfeccionamiento profesional”, el 10% “para informarse”, el 8% No sabe y el 6% no lee. Datos que juntos representan 56% de la población encuestada.

Es importante destacar que solamente el 7% manifestó leer “para divertirse”.

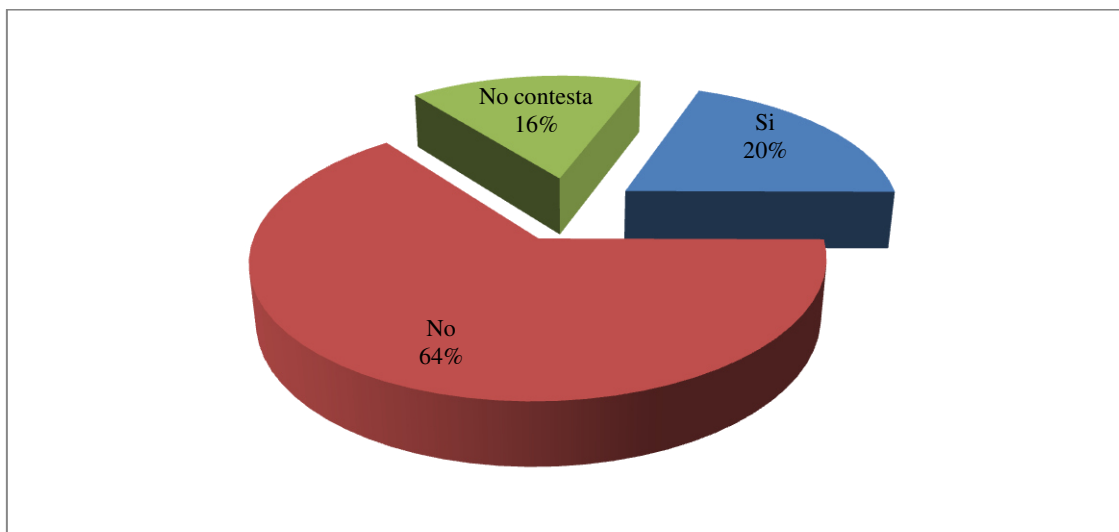
Dimensión cultural

Gráfica No. 30. ¿Conoce algún libro que se haya adaptado al cine?



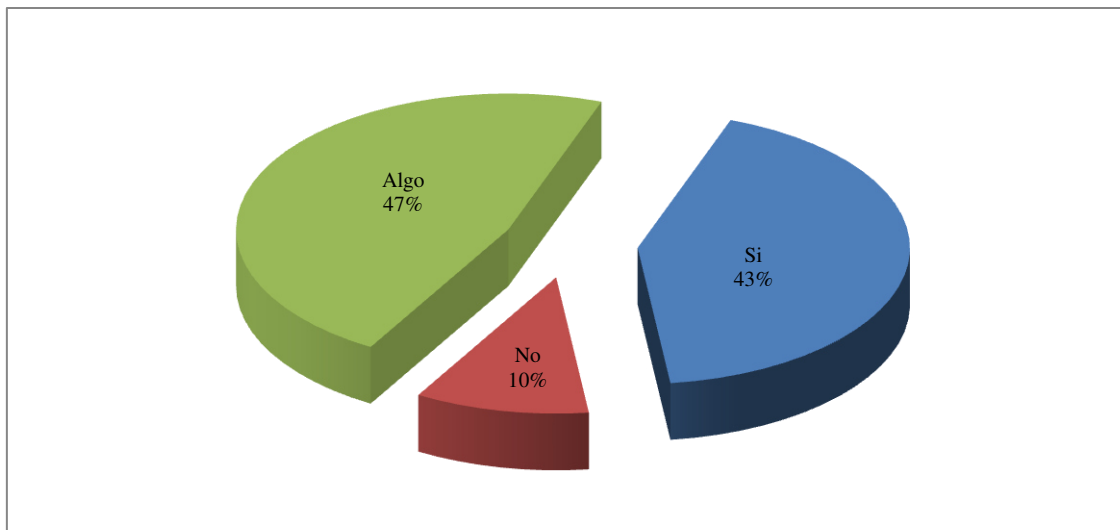
De acuerdo con lo presentado en la gráfica No. 30, la mayoría de los encuestados (81%) sí conoce algún libro que se adaptó al cine -- *lo que es importante base para retomar en el proyecto que se presenta en este documento, por ser una forma en que la literatura está en contacto con el gusto del estudiante--* Sin embargo, 18% no sabe y 1% no contesta.

Gráfica No. 31. ¿Conoce alguna poesía o texto literario que se haya hecho canción?



Resulta importante señalar que, a diferencia de las respuestas de la gráfica No. 30, más de la mitad de los estudiantes (64%) no conoce algún texto literario que se haya hecho canción y el 16% no contestó la pregunta. Sólo 20% de ellos sí sabe.

Gráfica No. 32. ¿Le gusta escribir?

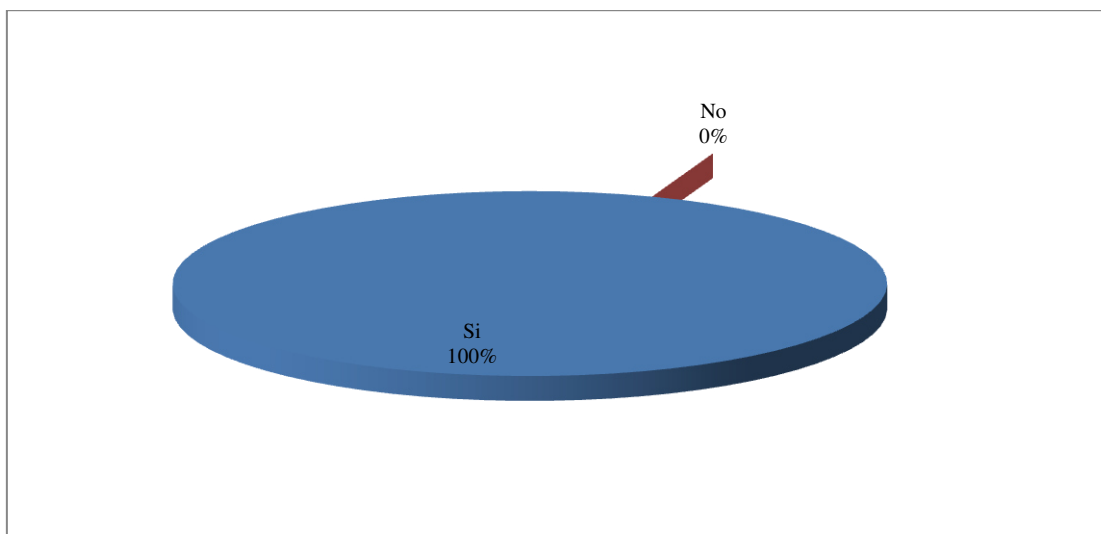


La gráfica No. 32 muestra que al 10% de los estudiantes **no les gusta** escribir y al 47% “algo”. Menos de la mitad de la población (43%) manifestó que sí le gusta escribir. En este sentido, Domínguez (2002) explica que es muy frecuente escuchar a maestros de las instituciones de educación superior, públicas y privadas, decir que los alumnos son incapaces de escribir coherentemente un texto largo, que no hacen notas, ni apuntes, resúmenes o diarios personales, que no dominan la elaboración de reportes de lecturas, ni la reseña de libros y artículos, tampoco la redacción de

poemas, cuentos o la escritura de ensayos, menos la composición de trabajos científicos. Este autor asevera:

Que no son escritores competentes por no dominar los componentes básicos de la expresión escrita: el código de la escritura y la composición del texto. No destacan en el manejo de la gramática, la ortografía y la sintaxis, indispensables en el recurso de componer un texto: de saber generar, desarrollar, expresar, revisar y redactar determinadas ideas adecuadamente (Domínguez, 2002, p.85).

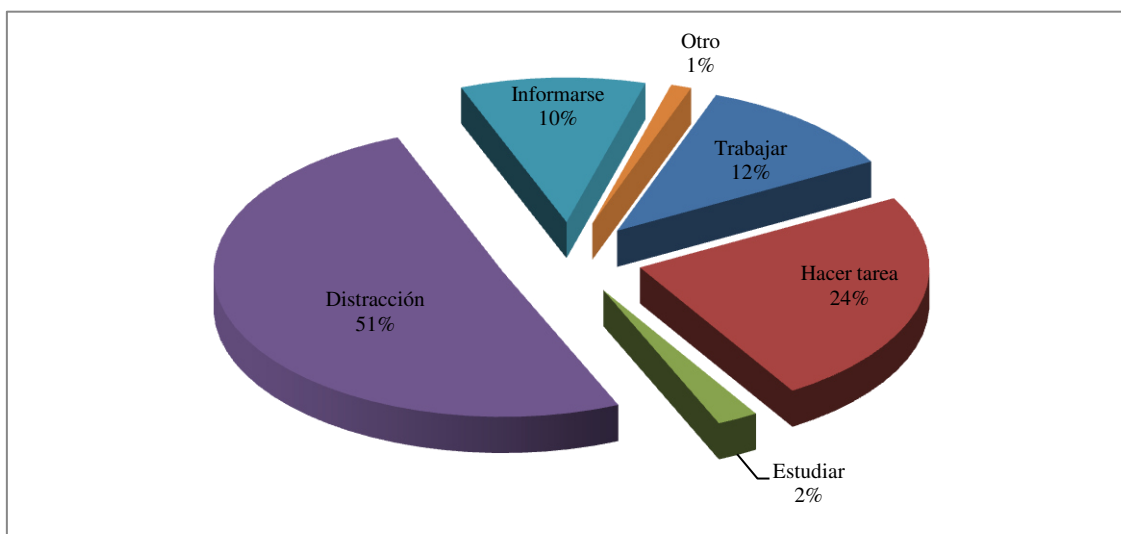
Gráfica No. 33. ¿Utiliza Internet?



La tecnología y la educación son resultados del quehacer social que han modificado el modo de interactuar de la sociedad con su entorno. La tecnología ha incursionado en el ámbito educativo de muchas formas, una de éstas la Internet (Domínguez y Pérez, 2009).

Todos los estudiantes encuestados respondieron, como se aprecia en la Gráfica No. 33, que utilizan el Internet. Este resultado difiere del estudio hecho por Hernández y González (2009) en donde se menciona que “más del 50% de los alumnos no la usa o no contestó, lo cual es significativo si consideramos que es una herramienta de estudio, de búsqueda de información y de comunicación básica.” (p.106)

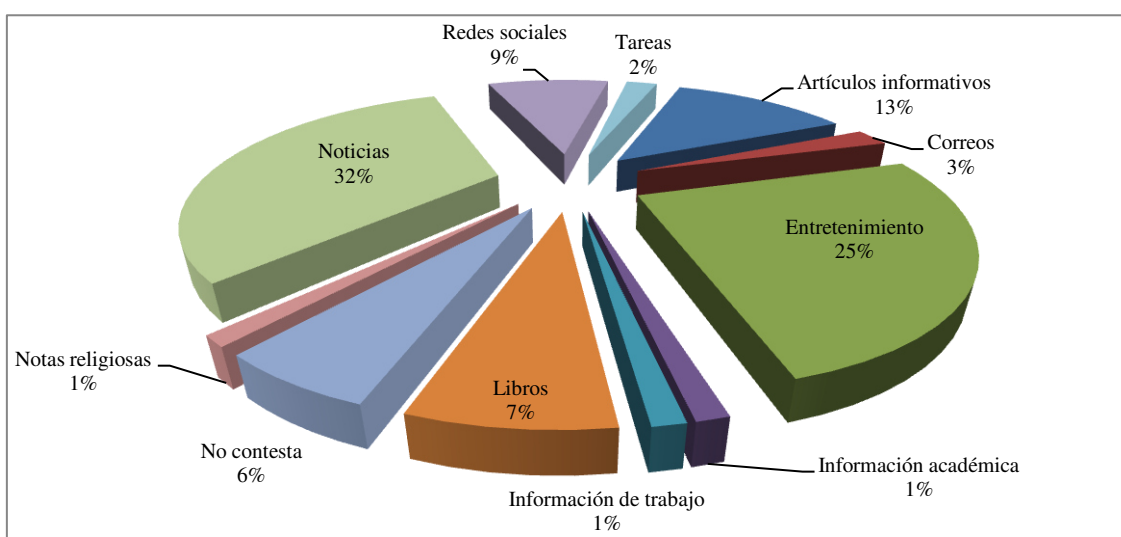
Gráfica No. 34. ¿Para qué utiliza el Internet?



A Internet se le identifica con el dinamismo en la comunicación, en donde ya no existen fronteras ni horarios, siendo el modo de transmitir, recopilar, publicar, leer y difundir todo tipo de información más utilizado en la actualidad. Se ha convertido en la herramienta preferida de los universitarios que a su vez ha planteado posturas opuestas, en cuanto a si incentiva o no el hábito de leer en el nivel educativo (Domínguez y Pérez, 2009).

Un poco más de la mitad de los estudiantes (51%) manifestó utilizar el Internet para distraerse (gráfica No. 34), es decir, lo utilizan como medio para divertirse y en sus ratos de ocio. El 26% lo hace para realizar tareas académicas, lo cual en el mundo actual es relativamente poco. El 12% lo emplea para el trabajo -- como parte de su obligación--, y 10% para informarse.

Gráfica No. 35. ¿Qué lee en Internet?

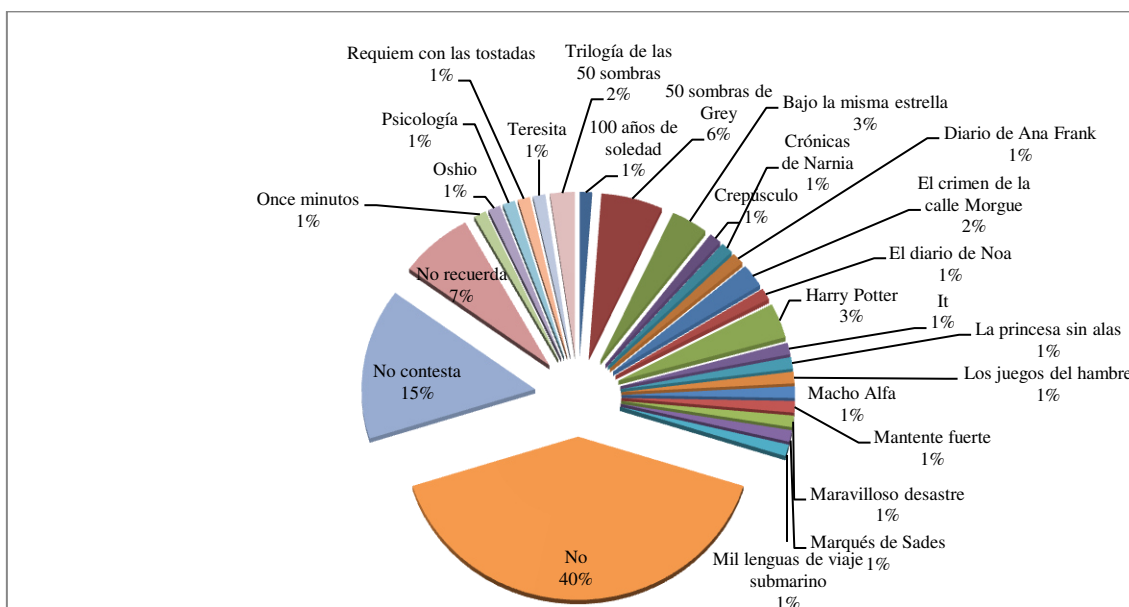


Es importante conocer las ventajas que ofrece la Internet para incentivar la lectura —al ser una de las fuentes de información más empleadas por los estudiantes—, hay dos tendencias muy marcadas referente a que si realmente motiva o desmotiva

la lectura en los estudiantes. La primera postura reconoce que en efecto la motiva, cuando se escribe y se envía correos electrónicos, se lleva una plática en línea, se investiga o analiza información. La segunda postura alerta que los alumnos se limitan a copiar la información que encuentran en la red sin tomarse la molestia de leerla, siendo más un medio de entretenimiento y distracción que un apoyo académico (Domínguez y Pérez, 2009).

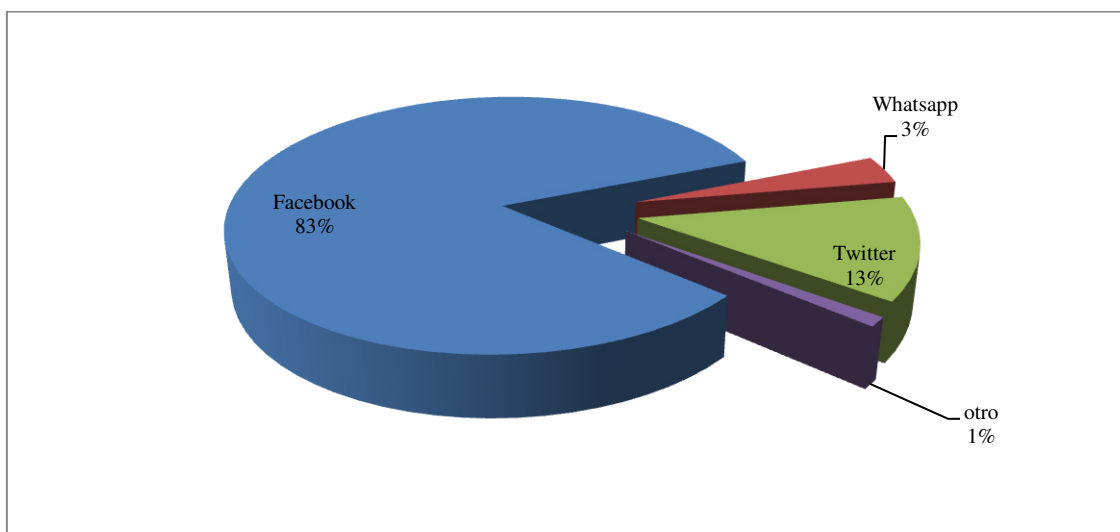
La gráfica No 35 muestra que es lo que lee la población encuestada en Internet: Noticias 32%; Entretenimiento 25%; Artículos informativos 13%; Redes sociales 9%; Libros 7%; Correos 3%; Tareas 2%; Información académica 1%; Información de trabajo 1%; y, Notas religiosas 1%.

Gráfica No. 36. ¿Ha leído libros en formato digital?



Lo que llama la atención de estos resultados es que: 40% dijo que **nunca** había leído libros en formato digital; 15% no contesta y 7% no recuerda, lo cual representa el 62%. El resto de los estudiantes (38%) sí ha leído en dicho formato y en la Gráfica No. 36 se especifica cuáles.

Gráfica No. 37. ¿Utiliza las redes sociales como forma de comunicación escrita y cuáles son?



Como se puede observar en la gráfica No. 37 todos los estudiantes (100%) utilizan alguna red social. Retomando las palabras de Morduchowicz (2010), ella refiere que:

Estas formas de sociabilidad se organizan en la red como comunidades virtuales de juegos, tareas escolares, información sobre prácticas deportivas y consumos, solidaridad con causas ecológicas, de derechos humanos u otras [...] participan en estas redes para conseguir trabajo, obtener los bienes que quieren consumir, estar con amigos, acceder a mensajes que los hagan sentirse conectados y para reducir su vulnerabilidad. (p.65).

Conclusiones generales del diagnóstico

De acuerdo con los datos que se obtuvieron del diagnóstico, estos nos ofrecen una visión panorámica en donde podemos inferir que la práctica de la lectura de los estudiantes es precaria y que sus lecturas no han ido más allá de las que se proponen en el ámbito académico. De igual manera, y basándonos en las respuestas de las maestras encuestadas como informantes clave, la baja práctica de la lectura de los estudiantes universitarios se puede reflejar tanto en sus escritos como en su forma de expresar opiniones. Esto implica una gran desventaja y serias dificultades en su desempeño académico, es decir, es un grave problema ya que la lectura es una herramienta clave para adquirir todo tipo de información (cultural y/o social) y continuar de manera efectiva con sus estudios universitarios. Además, este diagnóstico permitió visualizar los intereses que ellos tienen, así como sus limitaciones, lo que sirvió de base para poder utilizar diversas formas que permitieran establecer ese vínculo entre el libro y el estudiante, no sólo desde el ámbito académico, sino desde una perspectiva opcional, propiciando con ello adquirir los beneficios sociales y personales que brinda la lectura.

d) Ejecución del proyecto de intervención con el grupo objetivo: “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura”

Datos previos:

Se solicitó una cita a la Directora de Difusión Cultural de la UMM –*la Maestra Gabriela Cantú*-- para presentar el proyecto de intervención. En esta cita se expusieron los compromisos en el que ambas partes se comprometieron para llevar a cabo el proyecto: información de la UMM, apoyo para la realización del diagnóstico, material de oficina y espacio para ejecutar el proyecto. La Directora de Difusión Cultural contactó y autorizó al gerente de este proyecto para solicitar una cita con el Director de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM, a quien también se le presentó el proyecto y se le solicitó el apoyo requerido.

- Convocatoria del proyecto

Después de realizado el diagnóstico y de elaborar la planeación de la intervención -- *que se presenta en las páginas anteriores de este documento*--, la Dirección de Difusión Cultural diseñó un póster del proyecto para convocar al alumnado de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación a inscribirse en el taller (círculo de lectura) (ver Anexo 5). La convocatoria se publicó en el portal de la UMM y el póster se distribuyó en distintas instalaciones de dicha universidad, como resultado se inscribieron **18 estudiantes**, que a partir de ese momento se constituyó en la población directamente beneficiada, el **Grupo Objetivo** o sujetos de intervención.

- Perfil del sujeto de intervención

El perfil que se requirió para acceder al proyecto de intervención social *Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes en torno a la lectura* que se realizó en la Universidad Metropolitana de Monterrey fue el siguiente: hombres y mujeres universitarios que estén cursando entre el segundo y sexto tetramestre de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

- Modelo de intervención.

En este trabajo se tomó como punto de referencia el paradigma crítico utilizando el modelo crítico/radical bajo el enfoque problematizador. Montero (2006), menciona que el paradigma crítico ve la realidad como dinámica y holista, es decir, como la suma de las partes que la componen, por ello, los problemas sociales no son individuales, sino que residen en las relaciones interpersonales, contextuales y sociales, producto de las estructuras del orden político y económico. Bajo este

paradigma, se ve al sujeto con los recursos y capacidades en espera de ser potenciadas, como actores sociales dinámicos, constructores de cambios, es decir, con capacidad crítica y aptitud de reflexionar y analizar para priorizar sus problemas.

Bajo este paradigma, se encuentra el modelo crítico/radical, sus bases teóricas se fundamentan en los ideales de la Ilustración: una sociedad basada en la igualdad y libertad humana. Este modelo cuenta con diversos enfoques. El que se propone utilizar es el denominado enfoque problematizador. Éste, tiene una perspectiva de cambio social y se fundamenta:

...en una educación basada en el diálogo, en la búsqueda y enfrentamiento permanente de las contradicciones del sujeto en el proceso de conocimiento/aprendizaje. A través de este proceso se permite a cada persona contribuir de forma activa a su desarrollo personal, a su aprendizaje. [...] Freire afirmaba que cuando los sujetos desarrollan una postura crítica de cara al mundo que les rodea, considerándolo como un desafío al que responden con su acción de trascenderlo y superarlo, están llevando a cabo actos de liberación. (Viscarret, 2004, p. 219)

De acuerdo con el autor citado anteriormente, los elementos metodológicos que se emplean en este modelo son: análisis crítico de la realidad, problematizar la realidad social y propone una intervención basada en la investigación-acción-participación. También menciona las características del trabajador social, y éstas deben ser: tener muy clara su realidad en su relación con el otro (deberá ser horizontal), tomar postura ante dicha realidad, es decir, no puede permanecer neutro ante ella, además debe optar por la liberación y por el cambio. “El trabajador social [...] no prescribe, no receta y no manipula” (Viscarret, 2004, p.226).

Siguiendo con el punto de vista del autor antes mencionado, el enfoque problematizador propuesto por Freire “desarrolla una concepción pedagógica orientada a facilitar el desarrollo de actitudes críticas en los educandos que a su vez estimulen prácticas de compromiso social” (Viscarret, 2004, p.222). Bajo este enfoque se trabajó en el diseño y la intervención del proyecto.

-Diseño de la estructura básica de intervención por sesiones

En la tabla No. 6 se presenta, en forma concentrada, el diseño que se realizó para trabajar durante 11 sesiones:

Tabla No. 6. Estructura del proyecto de intervención por sesiones

Sesión	Objetivo (s)	Contenido temático	Observaciones /comentarios
Sesión introductoria	<p>Presentar la estructura y los objetivos del proyecto.</p> <p>Evaluación inicial.</p> <p>Escribir su historia lectora.</p>	<p>Presentación del proyecto.</p> <p>Llenado del cuestionario de la evaluación <i>ex ante</i>.</p> <p>Mi historia como lector: realización de la historia lectora.</p>	-----
Sesión 2: La importancia de la lectura	<p>Conocer la importancia de la lectura.</p> <p>Presentar los derechos del lector.</p>	<p>Cuál es su visión sobre la lectura.</p> <p>Beneficios personales y sociales de la lectura.</p> <p>La literatura como herramienta en la formación lectora.</p> <p>Lectura de los derechos del lector (Daniel Penac).</p>	-----
Sesión 3: Lectura, literatura y educación	<p>Demostrar la importancia de la lectura, la literatura y escritura en la educación.</p>	<p>La literatura y sus puentes hacia otras manifestaciones artísticas y sociales: Lectura, literatura, escritura y educación</p>	<p>Proyección de la película: <i>Escritores de la libertad</i>. Al finalizar la película se pedirá a los asistentes expresar sus comentarios.</p>
Sesión 4: Literatura y muerte	<p>Mostrar diversas perspectivas del tema de la muerte a través de la literatura.</p>	<p>La literatura y sus puentes hacia otras manifestaciones artísticas y sociales: Literatura y muerte.</p> <p>Libros álbum: <i>Nana vieja, El pato y la muerte, Más allá del gran río, Jack y la</i></p>	<p>Se ofrecerá a los asistentes literatura que aborde de distintas maneras el tema de la muerte para que elijan algún libro que les interese leer en su casa con la encomienda de que hagan una reseña del libro y la compartan.</p>

		<i>muerte, Vo nana, Le visit de le petit mort, Tres novelas en imágenes</i>	
Sesión 5: Literatura y Artes plásticas	Ampliar a través de la literatura, la visión sobre las dimensiones: sociales, culturales, artísticas, políticas y educativas.	La literatura y sus puentes hacia otras manifestaciones artísticas y sociales: Literatura y Artes plásticas. Libros: <i>Fábulas de La Fontaine, Ilustraciones de Gustave Doré, Emigrantes, Greta la loca y Gran libro de los retratos de animales.</i>	Se leerán los libros <i>Fábulas de La Fontaine, Emigrantes, Greta la loca y Gran libro de los retratos de animales.</i> Posteriormente se comentarán dichos libros y se recomendarán otros que tengan estas relaciones (ejemplo: <i>La joven con el arete de perla, La tabla de Flandes...</i>)
Sesión 6: Literatura y cortometrajes	Ampliar a través de la literatura, la visión sobre las dimensiones: sociales, culturales, artísticas, políticas y educativas.	La literatura y sus puentes hacia otras manifestaciones artísticas y sociales: Literatura y cortometrajes	Los asistentes, previamente, leerán los libros que se han hecho cortometrajes y luego los verán (<i>El pez que sonreía, The fantastic flying books, The lost thing</i>). Al finalizar las proyecciones se les pedirá expresar sus comentarios.
Sesión 7: Literatura y música	Crear vínculos a través de la literatura hacia la música.	La literatura y sus puentes hacia otras manifestaciones artísticas y sociales: Literatura y música	Se escucharán canciones basadas en historias de libros o que hagan guiños a la literatura y a autores y libros que lleven a la música
Sesión 8: Literatura y cine	Ampliar a través de la literatura, la visión sobre las dimensiones: sociales, culturales, artísticas, políticas y educativas.	La literatura y sus puentes hacia otras manifestaciones artísticas y sociales: Literatura y cine	Hablar de la relación de estas dos formas de arte. Proyección de la película <i>Trainspotting</i> (basada en el libro que lleva el mismo nombre). Posteriormente se recomendarán libros que tengan estas relaciones.

Sesión 9: Escritura	Crear historias reales o ficticias de manera personal y grupal a partir de notas rojas de periódicos.	Escritura Creación de historias a partir de notas periodísticas, imágenes y textos literarios	Proyección de la película: <i>Las Poquianchis</i> . Se realizarán ejercicios de escritura creativa.
Sesión 10: Literatura y sociedad	Mostrar la relación de literatura y sociedad.	La literatura y sus puentes hacia otras manifestaciones artísticas y sociales: Literatura y sociedad	Proyección de la película: <i>Los hijos de Sánchez</i> . Los asistentes, previamente, leerán el libro. Al finalizar la película se hablará de la relación de la literatura y la sociedad así como del libro y la película.
Sesión 11: Cierre del proyecto	Reflexionar acerca de la importancia de la lectura. Aplicar la encuesta de evaluación final	Compartir las reflexiones acerca de la importancia de la lectura y de su participación en el proyecto. Comentarios del libro Nada Contestar la encuesta de evaluación final del proyecto.	-----

Bitácora de las sesiones

Sesión introductoria.

Objetivos:

- Presentar la estructura y los objetivos del proyecto.
- Evaluación inicial
- Escribir su historia lectora

Esta primera sesión tuvo diversos contenidos temáticos. En ella se hizo la presentación del proyecto: ¿cuál es su origen para realizarlo? y sus objetivos. Además se les pidió que contestaran la evaluación inicial. Posterior al llenado de la evaluación los estudiantes se presentaron a través de una técnica participativa pedagógica de rompimiento de hielo e integración; para esta actividad se utilizó el

libro *Pregúntame*. Cada uno de ellos escogió un número del 3 al 110 y debían contestar la pregunta que les salió, pero antes de contestarla debían decir su nombre y la (s) razón (es) de su participación en este círculo de lectura. Las razones fueron diversas y entre ellas, de manera general, se mencionaron las siguientes: conocer más personas y encontrar a otras que tengan el gusto por los libros, para mejorar su lectura, ortografía y redacción, para conocer más autores y otras formas de literatura.

Después de la presentación de cada uno de ellos se les comentaron los resultados que se obtuvieron del diagnóstico aplicado en el mes de marzo del presente año a la población objetivo. Luego de dicha explicación se les propuso a los alumnos crear las reglas que les gustaría tener en el taller. Sus propuestas son las siguientes: puntualidad al inicio y término del taller; respetar al otro cuando está hablando; tener un pequeño receso; poner el celular en vibrador/silencio y que se contesten las llamadas fuera del taller y poder entrar con algo de comida y compartir. Además de esto, se propuso que uno de los asistentes se encargara de escribir una relatoría sobre la sesión y que se rotara la persona encargada de realizarla.

La última actividad que se llevó a cabo fue exploración del material de lectura. Los asistentes ojearon y hojearon los libros y se acordó que las propuestas de lectura y de películas estén a cargo del tallerista. Antes de terminar la sesión se habló de la historia lectora y de cómo cada uno de nosotros tenemos una historia que contar, por lo tanto se les pidió que reflexionaran sobre cómo ha sido ese camino, cuál fue el primer libro que leyeron, si tuvo un impacto en ellos y cómo fue y si esos libros que han leído los han llevado a otros para que posteriormente, en la comodidad de su casa y con el tiempo necesario, escriban su historia.

Sesión 2. La importancia de la lectura

Objetivos:

- Conocer la importancia de la lectura
- Presentar los derechos del lector

La segunda sesión tuvo como objetivos: Conocer la importancia de la lectura, presentar los derechos del lector y que los asistentes compartan su historia lectora.

Se inició con la presentación de los asistentes con la finalidad de que todos recordáramos los nombres. Para esta actividad se utilizó el libro *Destinario*. La mecánica de la presentación fue similar a la de la sesión anterior: decir su nombre y alguna otra información que les gustaría compartir con el resto del grupo. Después formular una pregunta emanada de alguna duda sobre su destino y luego abrir al azar el libro *Destinario*. Posteriormente, leer la página que les tocó y mostrar la imagen que acompaña al texto. Fueron muchas sorpresas de los asistentes al ver cómo ese texto se relacionaba con su pregunta o con la duda de su destino, que incluso algunos de los asistentes expresaron que les daban ganas de llorar por esa respuesta que les tocó.

La segunda actividad fue conocer la importancia de la lectura en ellos. Para llevarla a cabo, se les leyó y presentó (en *power point*) el cuento *Caperucita roja* (*tal y como se lo contaron a Jorge*). Luego de este cuento, se realizó un ejercicio de lectura de imágenes en el que se les pidió que observaran detenidamente las cinco imágenes que se ofrecían para cada texto y que procedieran -- *mediante tanteo de indicios, señales o alusiones simbólicas que observaban en cada imagen*--, a razonar cuál de ellas es aquella que tiene mayores posibilidades de ser la que realmente se ha extraído de una edición de los cuentos de Charles Perrault o de la novela de Robert Louise Stevenson. De las cinco imágenes que se ofrecieron para cada texto solo una ha sido realmente extraída de una versión íntegra de los cuentos de *La Cenicienta*, *El gato con Botas* y *La Isla del Tesoro*. Las indicaciones para esta actividad es que indiquen, en su razonamiento, tanto los argumentos a favor como en contra qué les hace apreciar aquella imagen como la que tiene más posibilidades o como la que les hace descartarla como cierta y razonar su conclusión final. Terminadas estas actividades, se abrió el tema al grupo con las siguientes preguntas: ¿Qué es leer? ¿Cuál es su visión sobre la lectura? entablándose un análisis sobre los beneficios personales y sociales de la lectura.

Las visiones de los participantes sobre este asunto fueron diversas, a continuación se mencionan algunas de ellas: *no sólo se leen palabras sino también imágenes, incluso hasta el lenguaje corporal*. Su visión sobre la lectura y sobre los beneficios personales y sociales de la lectura: *es importante para el estudio, para escribir sin errores ortográficos, ampliar el vocabulario, para imaginar otros mundos, para ampliar la imaginación, para obtener un mejor trabajo, retomar la lectura, aprender más, tomar amor a la lectura, solo la lectura te da palabras, fomentar el hábito por la lectura, incrementarlo, conocer más autores, mejorar la escritura*.

Para finalizar la sesión, se les leyeron Los Derechos imprescriptibles del lector del autor Daniel Penac, los cuales pertenecen al libro *Como una novela*, posteriormente los asistentes del grupo los comentaron. Es importante mencionar que desconocían estos derechos y los hizo sentirse más libres con respecto a las lecturas y la forma en que ellos la realizan.

En esta sesión, los participantes comentaron que aún están elaborando su historia lectora y que les gustaría más tiempo para realizarla de manera más detallada.

Sesión 3. Lectura, literatura, escritura y educación

Objetivo:

- Demostrar la importancia de la lectura, la literatura y escritura en la educación.

Para esta sesión se proyectó la película *Escritores de la libertad*. Al finalizar, los estudiantes opinaron lo siguiente: *no imaginé el poder que tiene la literatura y la escritura en el ser humano; Fue increíble ver cómo la literatura les dio un giro a la*

vida de los estudiantes, por mencionar solo algunos de los comentarios que hicieron.

Sesión 4. Literatura y muerte

Objetivo:

- Mostrar diversas perspectivas del tema de la muerte a través de la literatura.

Para iniciar la sesión, se retomaron los temas de las sesiones anteriores. Posterior a sus comentarios, se habló de uno de los temas que de alguna manera están presentes en el ser humano: la muerte y de cómo ésta se puede mostrar en la literatura.

Se les ofrecieron los libros álbum *Nana vieja* (y su versión en portugués *Vo nana*), *El pato y la muerte*, *Más allá del gran río*, *Jack y la muerte* y el libro *Le visit de le petit mort* (escrito en francés) para que los leyeran y después los comentaran. Estos libros abordan de diversas formas el tema de la muerte. Los participantes se cuestionaron si estos libros son apropiados para niños. Su asociación es que los libros álbum son para niños pero específicamente estos libros no los consideraron adecuados para los infantes. Poco a poco se fue profundizando en dichos temas (*la muerte y el libro álbum*), percibiendo las dimensiones que toman los libros, entendiendo que este tipo de libros no solo los pueden leer los niños, sino también los adultos y que la visión del autor es quien nos la muestra.

Al finalizar la sesión, se les ofrecieron diversos títulos de obras literarias que abordan de diferentes maneras este tema, para que escogieran alguno de ellos que les llamara la atención y se lo llevaran a su casa, bajo la consigna de hacer una reseña al terminar el libro y compartirla con el resto de los asistentes del grupo. Es importante mencionar que 14 participantes se llevaron un libro a su casa.

Sesión 5. Literatura y Artes plásticas

Objetivo:

- Ampliar a través de la literatura, la visión sobre las dimensiones: sociales, culturales, artísticas, políticas y educativas.

En esta sesión de “Literatura y artes plásticas” se les invitó a leer los libros álbum *Jull*, *Greta la loca*, *Las Fábulas de Lafontaine*, *Emigrantes* y el *Gran libro de los retratos de animales*. Al finalizar la lectura de estos libros, los participantes comentaron sus opiniones. En el caso específico del libro el *Gran libro de los retratos de animales*, les pareció curioso cómo es que se tomaron el tiempo en hacer un libro sobre animales. Un participante no supo definir si el retrato de “*La oveja con turbante azul*” o también conocido como “*La oveja de la perla*” lo conocía o si ya lo había visto antes. Este retrato está basado en el cuadro “*La joven con el arete de perla*”. Es importante señalar que los libros antes mencionados mantienen una

estrecha relación con la pintura, el dibujo y/o la escultura. A los participantes les pareció divertido, por decirlo de alguna manera, el porqué los escritores relacionan la escritura con otras artes.

Al finalizar la sesión se les ofrecieron más libros que llevan a otras manifestaciones artísticas. En esta ocasión no se quisieron llevar libros porque no han terminado el que se llevaron. Días después de esta sesión, se les envió un correo con un listado de libros que tienen esta relación de literatura y artes plásticas.

Sesión 6. Literatura y música

Objetivo:

- Crear vínculos a través de la literatura hacia la música.

Inicialmente, esta sesión estaba programada como la sesión 7 pero ellos sugirieron que se adelantara. Por esta razón se les envió un correo pidiéndoles que si conocían alguna canción la llevaran para escucharla. Un alumno envió un correo con la canción de “Macondo” junto con la letra y una alumna llevó un listado de canciones que se basan en literatura pero no llevó las canciones para escucharlas. Ella mencionó que no conocía las canciones pero que investigó sobre el tema.

En esta sesión se leyeron algunos fragmentos de obras que han sido llevadas a la música y de cómo ésta hace guiños a la literatura. Escucharon varias canciones y en cada una de ellas se explicó la relación entre la canción y la obra literaria.

Fue interesante ver la reacción de ellos porque estaban sorprendidos de algunas canciones que ellos conocían pero no sabían la relación con la literatura. Esto provocó que preguntaran por los títulos de los libros y si se pueden conseguir estos.

Días después –como gestor de este proyecto–, recibo un correo de uno de los participantes que dice:

Que tal Damián el miércoles que daban ejemplos sobre literatura convertida en canción y tal, me pareció interesante cuando mencionaste que había guiños hacia la literatura por parte de la música porque yo no tengo ni un referente así claro de obras literarias hechas canción o algo así, pero se me vino a la mente estos guiños por parte del rap, de por sí el rap ya se enfoca gran parte en la letra también creo tiene muchos referente o “guiños” hacia cosas literarias.

Se me vinieron dos ejemplos los cuales pondré el link por si acaso no los has escuchado. También te quería preguntar si conoces alguno de los ejemplos que citan, uno de ellos es Juan Bosch y el libro “La guaracha del Macho Camacho”. No he investigado nada sobre ello, pero ayer que mencionabas esto me interesó saber más y de qué tratan.

Por el momento es todo, gracias y estamos en contacto
<http://www.youtube.com/watch?v=i8lxcsb0Sw8>
http://www.youtube.com/watch?v=WugLD_HOia8

Al leer este correo, respondí lo siguiente:

¡Omar, es genial lo que aportas!

No he leído el libro “La guaracha del Macho Camacho”, solo he escuchado el nombre y algunas referencias y datos sobre éste... fue algo así como el movimiento literario mexicano “literatura de la onda” ya que introdujeron cambios en las formas de escribir.

Con respecto a Juan Bosch recuerdo algo vago sobre él. En la novela “La fiesta del Chivo” del autor Mario Vargas Llosa creo que se hace alguna referencia a él (Bosch fue presidente de República Dominicana y además estaba en contra de la dictadura de Trujillo, “El Chivo”...)

Éste libro que te menciono de Vargas Llosa es interesante porque se basa en hechos reales pero como escritor llevó estos hechos a la ficción. El libro es sobre la dictadura de El Chivo y las atrocidades que cometió en contra de quienes no estaban de acuerdo con su gobierno...

Si me lo permites, incluiré estos datos y canciones que me compartes con el resto del grupo. (En este momento estoy elaborando un listado de los libros que se han visto en cada sesión para enviárselas con el fin de que si les interesa, puedan acercarse, ya sea hacia los títulos de los libros, las canciones u otras manifestaciones artísticas y culturales).

Sesión 7. Literatura y cortometrajes

Objetivo:

- Ampliar a través de la literatura, la visión sobre las dimensiones: sociales, culturales, artísticas, políticas y educativas.

En esta sesión se proyectaron diversos cortometrajes que están basados en obras literarias. Se les contó a grandes rasgos cada uno de ellos y los asistentes fueron quienes escogieron los videos, estos fueron: *El pez que sonreía*, *The flying books*, *Miss amnesia*, *El almohadón de plumas*, *Corazón delator*, *The lost thing*. Además, se puso a consideración del grupo si querían leer primero el texto y después ver el cortometraje y la mayoría del grupo decidió que fuera al revés. Debido al tiempo de la sesión, solo se alcanzaron a leer los siguientes cuentos: *Miss amnesia*, *El almohadón de plumas* y *El pez que sonreía*.

Se observó que los participantes se mostraron muy receptivos con cada uno de los cortometrajes y expresaron que es una de las sesiones que más les ha gustado.

Para finalizar la sesión, se les propuso iniciar la lectura del libro *Nada*, a lo cual todos, y de manera unánime, aceptaron la invitación y, por su parte, propusieron que se comentara en la última sesión del proyecto. Y como cierre de esta sesión se

proyectó el *booktrailer* de dicho libro y los estudiantes mostraron interés por esta lectura.

Sesión 8. Literatura y cine

Objetivo:

- Ampliar a través de la literatura, la visión sobre las dimensiones: sociales, culturales, artísticas, políticas y educativas

Se les presentó tres opciones de películas basadas en libros: *La virgen de los sicarios*, *Trainspotting*, *Los hijos de Sánchez* y *Las Poquianchis*. De cada una de ellas se les comentó su origen y de qué trata cada una de ellas. Eligieron, por mayoría de votos, *Trainspotting*.

Al terminar, se hizo una ronda de comentarios sobre la película, estos fueron: *¿qué nos está ofreciendo el gobierno a nosotros los jóvenes?; fue muy interesante la película y muy cruda; Yo me sentía igual que ellos. No me iba bien en la escuela de Diseño Gráfico y decidí salirme. Me puse a trabajar. Tiempo después me encontré a un amigo, más joven que yo, y me dijo que ya estaba por terminar la carrera. Me sentí mal porque yo me salí de la escuela y él es más joven que yo y ya iba a terminar, entonces decidí volver a estudiar pero algo que me llamara la atención y por eso me metí a estudiar Comunicación aquí en la Metropolitana; No quiero ser uno de esos jóvenes que no piensan en su futuro.* Otro participante comentó: *De repente me sentí identificado porque no hacía nada pero por eso me metí a estudiar y ahora tengo ganas de estudiar otra carrera, la de Música, cuando termine la de Comunicación.* Una asistente estaba un poco contrariada, le pregunté si quería comentarnos algo, ella movió la cabeza de forma negativa y dijo: *solo quiero decir que aún estoy pensando en todo lo que vi. Estoy impactada.* Le dije que en cuanto se sintiera mejor y si quería compartir sus ideas, lo podía hacer al terminar la sesión o en otra. Dijo que sí, que eso haría. Otro asistente comentó: *no puedo decir nada.* Le comenté que aunque no esté de acuerdo con la película o no le haya gustado es válido externarlo. Y entonces dijo: *yo no estoy de acuerdo en la forma de vivir de esos chavos. Lo bueno es que retomaron el buen camino. No tengo más que decir.* Estos son solo algunos de los comentarios que hicieron los participantes. También pude observar que un par de los participantes intercambiaban opiniones entre ellos. En resumen, puedo concluir que su participación incrementa a partir de cada sesión.

Se les comentó que existen muchas películas que están basadas en la literatura y los asistentes dieron algunos ejemplos como: *Harry Potter*, *Crepúsculo*, *Drácula*, entre otros ejemplos. Para finalizar la sesión se habló del lenguaje literario y del cinematográfico y concluyeron que cada uno de ellos tiene su peculiaridad y que a veces es mejor el libro o la película.

Sesión 9. Escritura

Objetivo:

- Crear historias reales o ficticias de manera personal y grupal a partir de notas rojas de periódicos.

En esta sesión se proyectó *Las Poquianchis*, película basada en la obra *Las muertas* de Jorge Ibargüengoitia que a su vez el escritor retomó de notas periodísticas. Al término de la película, y sin pedir su opinión sobre ésta, iniciaron los comentarios de los participantes: *Fue interesante ver cómo a partir de un hecho real que cubrió la prensa, el escritor llevó a la ficción esta historia; Me gustó más la película que el libro; Hay cosas que no son iguales entre la película y el libro, por ejemplo, la secuencia de los hechos; Ahora veo más claro el lenguaje literario y el cinematográfico.* El resto de los comentarios fueron sobre la tragedia que vivieron las mujeres y de cómo vivían éstas en aquellas épocas así como algunos se interesaron en buscar esta historia en internet.

Sesión 10. Literatura y sociedad

Objetivo:

- Mostrar la relación de literatura y sociedad.

Para mostrar la relación intrínseca de literatura y sociedad, se proyectó *Los hijos de Sánchez*. Se observó en los participantes que se encontraban interesados en el tema. Al finalizar la película, varios de ellos compartieron sus comentarios, por mencionar algunos: *Es interesante ver cómo se siguen reproduciendo ciertas conductas que no tienen cosas positivas como el machismo, la sumisión de la mujer y su papel en aquella época de México; Es increíble que la mujer dejara que le hicieran esas cosas; Una de las asistentes dijo: A mí que un hombre me trate así lo dejo aunque tenga hijos. No puedo creer cómo nos han hecho creer la dependencia hacia el hombre dentro del matrimonio, y todo por el sucio dinero y el qué dirá la gente.* Cabe señalar que los comentarios fueron en este tenor, es decir, sus opiniones hacia el aspecto social. Por último, debo mencionar que preguntaron sobre el libro y el contexto en el que éste fue escrito. Al conocer de manera general la historia y el impacto que tuvo en ciertos sectores de la sociedad mexicana de aquella época, uno de los participantes mencionó: *Ya veo el poder que tiene el libro sobre la sociedad, el de reflejar lo que en ésta sucede. Por eso no fue bien recibido este libro en México.*

Sesión 11. Cierre del proyecto

Objetivos:

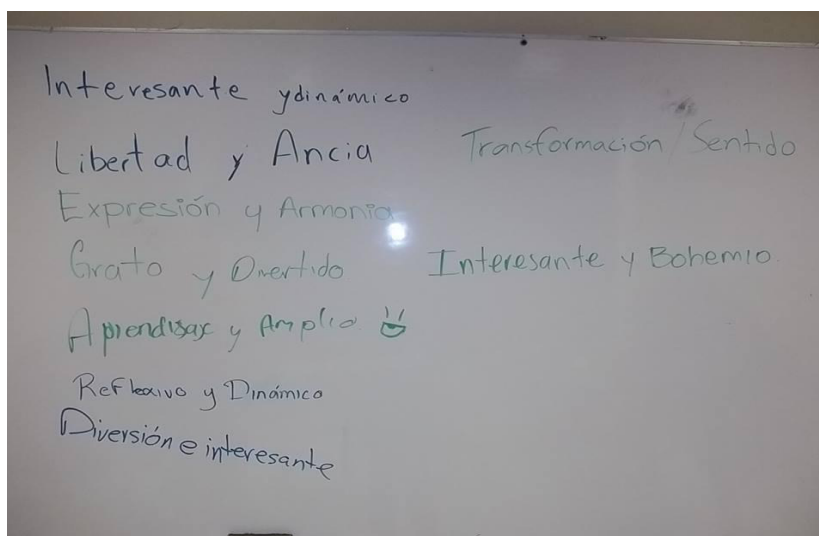
- Reflexionar acerca de la importancia de la lectura.
- Aplicar la encuesta de evaluación *Ex post*.

Para iniciar esta sesión se invitó a los participantes a que comentaran el libro *Nada* de la escritora Jane Teller. Sus opiniones fueron: *Es un libro muy fuerte; Creo que este tipo de lecturas se deben hacer llegar a los que están en secundaria o preparatoria; Por momentos me llegué a identificar con Pierre y en otras con los niños que lo querían hacer cambiar de opinión; Es un libro que me gustaría comentar con mi familia; El libro hizo que me preguntara muchas cosas de mi vida; A veces me he sentido así, que no tengo algo que me impulse; Se lo voy a prestar a mis amigos para que se pongan a pensar un poco porque creo que a veces hacen las cosas sin pensarlas; Me gustó el libro a pesar de que es deprimente o parece serlo pero que al final no lo es. Creo que será uno de mis libros favoritos aunque debo leer más libros.* Como se puede observar, este libro despertó actitudes y removió emociones y pensamientos acerca del sentido de vivir.

Como segunda actividad para esta sesión, se les pidió que reflexionaran sobre la importancia de la lectura y de su experiencia al estar en este círculo de lectura. Las reflexiones no fueron inmediatas puesto que se tomaron el tiempo necesario para ordenar sus pensamientos. El primer comentario fue: *¿ahora qué voy a hacer los días que venía al taller?* Esto ocasionó que el ambiente fuera más relajado y se percibiera confianza entre ellos y decir las cosas con honestidad. Seguido de este comentario, una de las participantes dijo: *Así deberían ser las clases de literatura, que el maestro se interese por nuestras opiniones porque tanto su opinión como la mía valen igual. Al inicio del taller no tenía la suficiente confianza de expresar mi opinión pero me di cuenta que no soy la única que piensa o entiende un libro de manera distinta y que mis experiencias que he vivido hacen que vea o entienda el libro de una manera diferente al resto de la gente;* Algunos de los participantes llevaron su reflexión hacia cuestiones sociales y educativas: *Cómo está la sociedad y qué es lo que nos ofrece el gobierno para mejorarla; Deberían poner mayor atención a la lectura desde la primaria para que las personas vean lo importante que es leer desde niños;* Algunos más se inclinaron hacia el futuro: *yo pienso que es importante leer; que los niños lean porque son el futuro de México;* ante este comentario, un participante le quitó la palabra para expresar: *Siempre se piensa en ellos como el futuro pero no se piensa en el presente. No sé, es algo que me hizo pensar el libro de Nada...*

Posterior a esta ronda de comentarios, se les pidió que contestaran la evaluación final. Cuando noté que la mayoría de ellos me había entregado su evaluación, de manera espontánea pedí que dijeran dos palabras y las escribieran en el pizarrón. Dos palabras que representen su experiencia durante el círculo de lectura y así dar por terminada nuestra asistencia al círculo.

Figura No. 14. Experiencias de los asistentes al círculo de lectura



Notas sobre algunas sesiones

- Es importante mencionar que los participantes que se llevaron libros a su casa los comentaban cuando lo terminaron de leer, es decir que, en distintas sesiones compartieron sus reseñas. De igual manera, debo señalar que quienes no la compartieron no significaba que no leyeron el libro, puesto que en algunas sesiones, y cuando lo consideraban oportuno, expresaban sus comentarios del libro escogido ligándolos con el resto de las opiniones que se hacían en ese momento. De esta manera se podía constatar que efectuaban la lectura del material escogido.
- Con respecto a las historias lectoras, sucedió algo parecido. Algunos la escribieron en computadora y me la entregaron en físico; otros comentaban cómo fue su inicio lector. Estos, argumentaron que se les dificultaba escribir sobre su vida, por esa razón no la escribieron pero sí la compartieron en distintas sesiones.

ii. EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Introducción

La evaluación de proyectos sociales se centra en evaluar la eficiencia operacional de un proyecto como asimismo precisar los cambios experimentados por la población objetivo en la implementación del proyecto. Dicho de otro modo, busca entregar información para aumentar la racionalidad con que se toman las decisiones y asignan los recursos, jerarquizando los proyectos, proporcionando instrumentos para escoger la mejor alternativa de ejecución y mejorando los procesos de implementación y ejecución. La evaluación de proyectos sociales utiliza la metodología de investigación social como instrumento para medir el impacto o para

determinar en qué medida los programas/proyectos sociales alcanzan sus objetivos (Cohen y Franco, 1990).

a) Tipo de evaluación

Se han desarrollado varios tipos de evaluación para los proyectos sociales:

La **evaluación ex ante** se refiere al examen, o valoración, de una propuesta de intervención (programa o proyecto) que busca solucionar o mitigar problemas o necesidades que aquejan a una comunidad de personas antes de que esta se realice; por eso es que precede a la asignación de los recursos que permitirán posteriormente su implementación. Es decir, es la evaluación hecha antes de la ejecución del proyecto. Permite estimar el impacto (o beneficios). A partir de ella resulta posible identificar las alternativas óptimas para alcanzar los objetivos del impacto perseguidos (Espinosa & Peroni, 2000).

La **evaluación intermedia o de proceso** se realiza durante el período de ejecución del proyecto. Permite revisar la implementación o desarrollo de una determinada acción, con el propósito de analizar su eficiencia operacional de tal modo de poder programar o reprogramar de acuerdo a los resultados del análisis. Su énfasis se centra en los procesos que forman su dinámica global y también en los factores que facilitan o dificultan el desarrollo y funcionamiento del proyecto (Cohen y Franco, 1990).

La **evaluación ex – post** busca establecer el logro de los objetivos que planteó el proyecto en su formulación original una vez finalizada la ejecución de este. Según Briones, la evaluación ex – post es el “estudio que se realiza después de que el programa ha terminado, con la finalidad de establecer si se obtuvieron o no los resultados esperados y los factores que actuaron en una u otra dirección” (Briones, 1991).

Específicamente, para realizar la evaluación del proyecto “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura”, se tomó en consideración el plan de evaluación que se elaboró desde la planeación, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla No. 7. Plan de evaluación del proyecto

¿Cuándo se evalúa el proyecto?	Exploratoria-descriptiva.	Se realizó un diagnóstico para descubrir la práctica lectora de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UMM en tres dimensiones: individual, social y cultura.
	Ex ante	Antes de la intervención se realizó una evaluación ex ante, para medir los conocimientos previos antes de hacer la intervención con el grupo objetivo.
	De proceso	Se realizó durante todo el periodo de la ejecución del proyecto. Se monitorearon todas las sesiones de trabajo para

		comprobar el cumplimiento de los plazos y realizar ajustes en donde fuera necesario.
	Ex post	Se realizó esta evaluación para establecer el grado de eficiencia de desempeño del proyecto y determinar en qué medida se alcanzó el propósito.
Resultados esperados		Proporcionar información confiable para la toma de decisiones.

b) Estrategia de la evaluación con el grupo de intervención

Como ya se mencionó, se utilizó un diseño de evaluación ex ante y ex post (sin grupo de comparación). Dicha evaluación se realizó a través de la aplicación de un cuestionario estructurado (ver anexo 4) aplicado en dos momentos, el primer momento se efectuó antes de la intervención (evaluación ex ante). En el segundo momento, se aplicó el mismo cuestionario (ex post), después de la intervención y así medir los cambios atribuibles al proyecto.

Es pertinente aclarar que en la evaluación ex post, se utilizó el tipo mixto (como se explicitó en el plan de evaluación). Es decir, si bien se aplicó el mismo cuestionario de la evaluación ex ante con enfoque cuantitativo, se utilizó también una entrevista con enfoque cualitativo (ver anexo 5). La razón principal es porque la evaluación cualitativa es de naturaleza inductiva (Taylor y Bordan, citado en Álvarez-Gayou, 2010).

Utilizar este tipo de evaluación permitió obtener el aspecto subjetivo generado en el estudiante por su participación en el proyecto de intervención. Con esta forma de evaluar se pudieron recolectar datos que permiten conocer sus opiniones, actitudes, valoraciones y motivaciones internas hacia la lectura, es decir, conocer el efecto que produce su acercamiento a lectura y cómo impacta a nivel personal y social esa nascente formación lectora en el contacto con el libro, además, permite conocer sus visiones y construcciones en torno a la lectura.

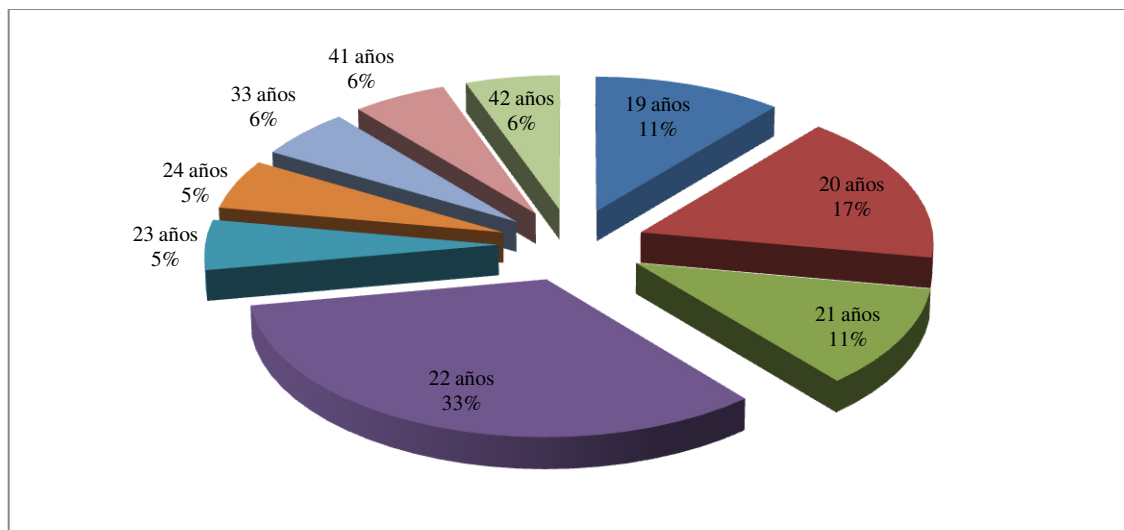
c) Resultados de la evaluación ex ante y ex post

Enfoque cuantitativo:

A continuación se presentan de forma comparativa los resultados de las dos evaluaciones que se utilizaron en el proyecto de intervención social “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura.” En estos se pueden observar cambios cuantitativos, es decir, incrementó la práctica lectora de los estudiantes al círculo de lectura.

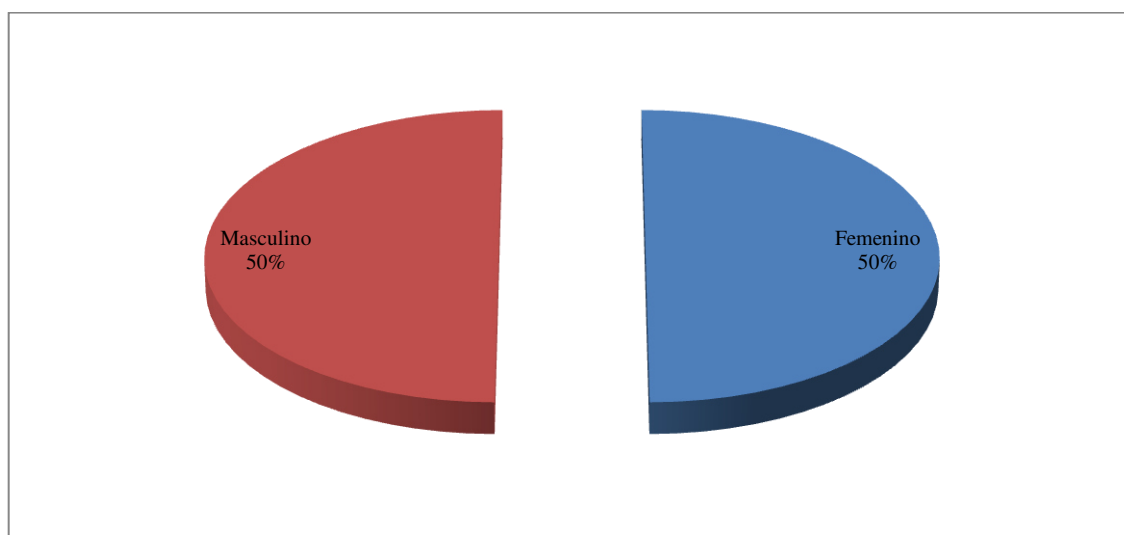
Las primeras cuatro gráficas (No. 38, 39, 40 y 41) corresponden a aspectos sociodemográficos de los participantes en el proyecto. En ellas se observan lo siguiente:

Gráfica No. 38. Edad

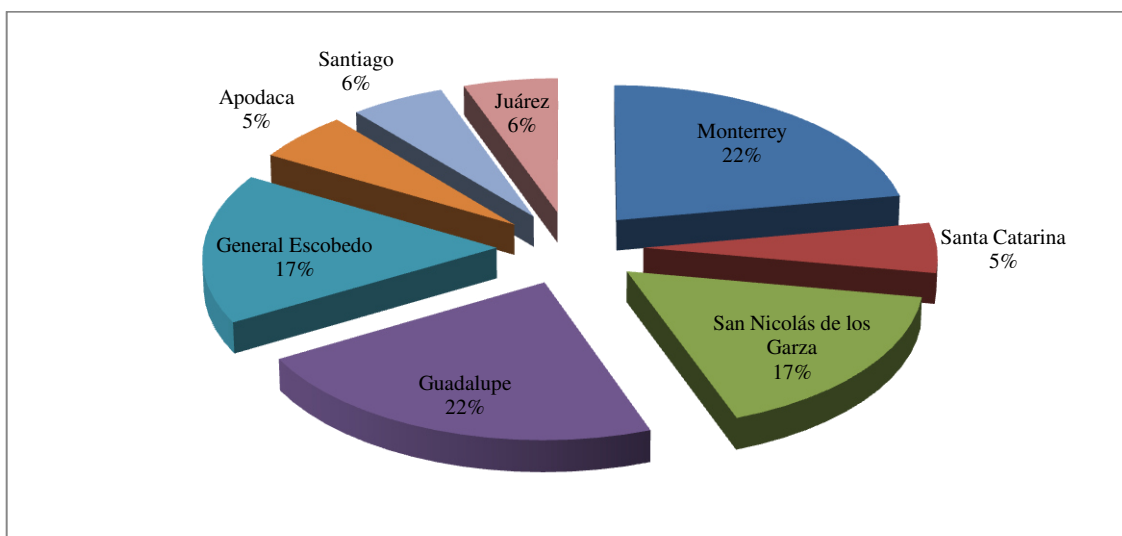


Un gran porcentaje (72,2) de los asistentes se encuentra entre la edad de 19 a 22 años mientras que el resto (27,8%) está entre los 23 y 42 años.

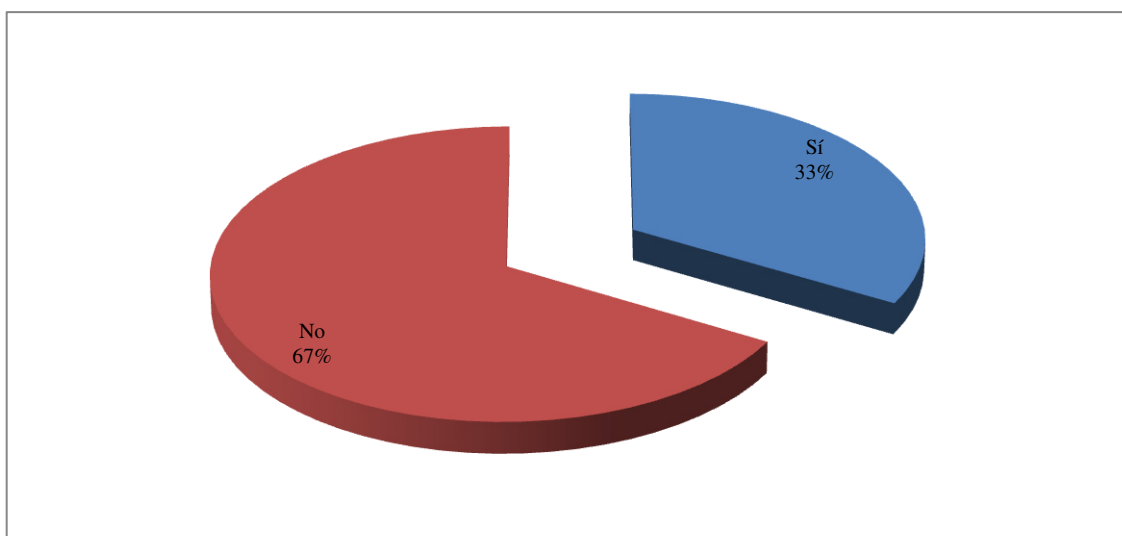
Gráfica No. 39. Sexo



Teniendo en cuenta que la inscripción de los asistentes al proyecto de intervención social fue decisión personal de cada uno de ellos, el grupo se conformó de manera equitativa: 50% hombres y 50% mujeres.

Gráfica No. 40. Municipio

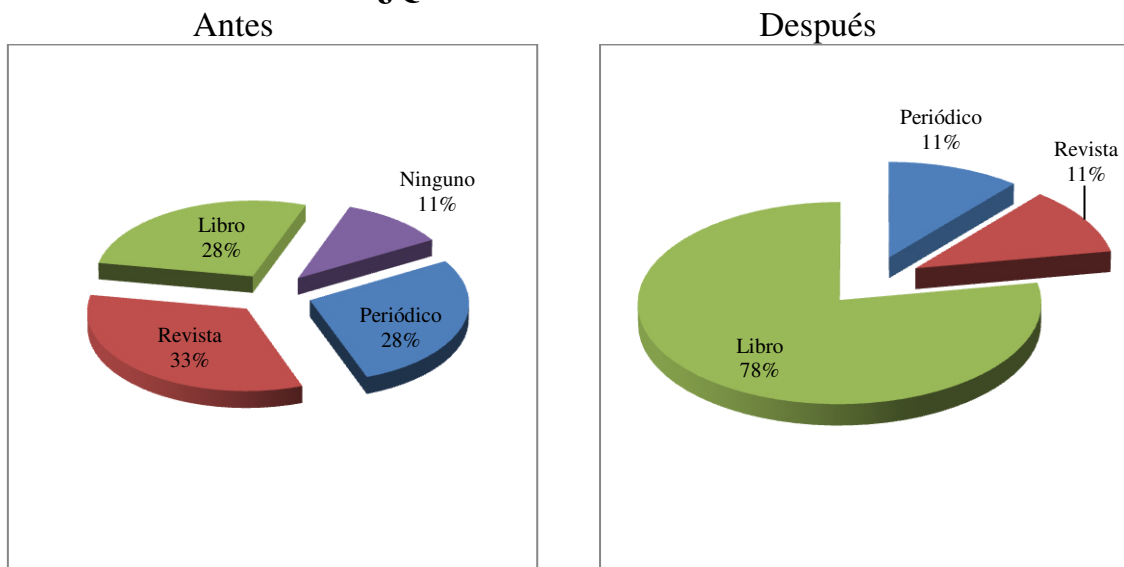
Como se puede observar en gráfica No. 40, todos los participantes del proyecto tienen su residencia en algún municipio que conforma el Área Metropolitana de Monterrey.

Gráfica No. 41. Trabaja

El 66.7% de los participantes en el proyecto de intervención solo estudia y el 33% trabaja.

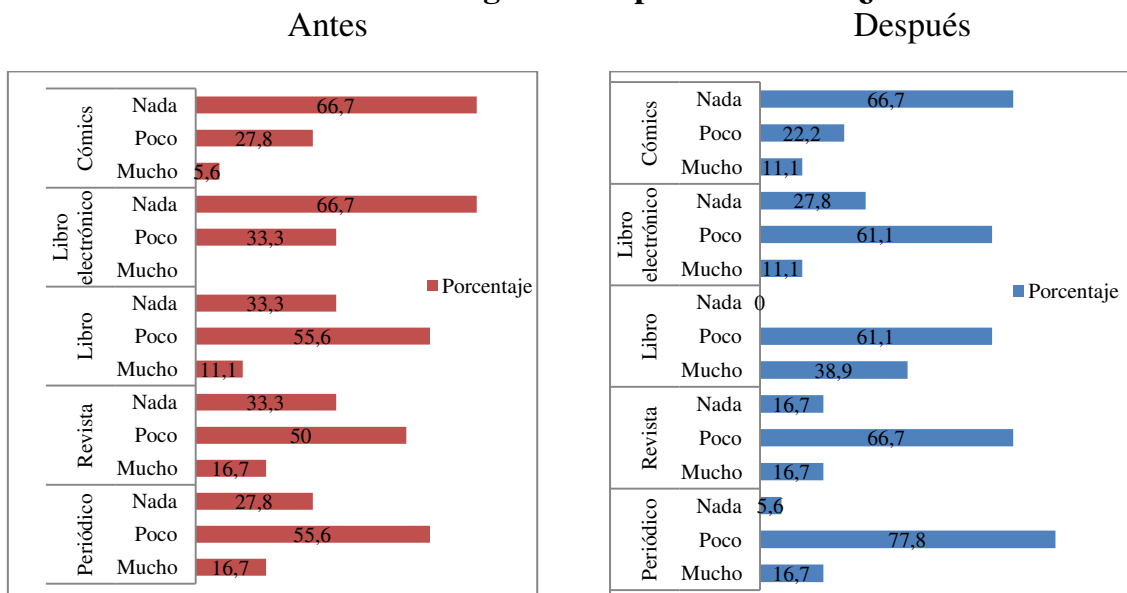
Gráficas comparativas

Gráfica No. 42. ¿Qué material de lectura acostumbra a leer?



La diferencia que se puede notar es que inicialmente los estudiantes leían menos libros (27,8%). Al final del proyecto este porcentaje aumentó a 77,8%. En consecuencia, el porcentaje de lectura del periódico y la revista disminuyó al finalizar el proyecto. En resumen, el libro tomó un nuevo lugar entre sus materiales de lectura.

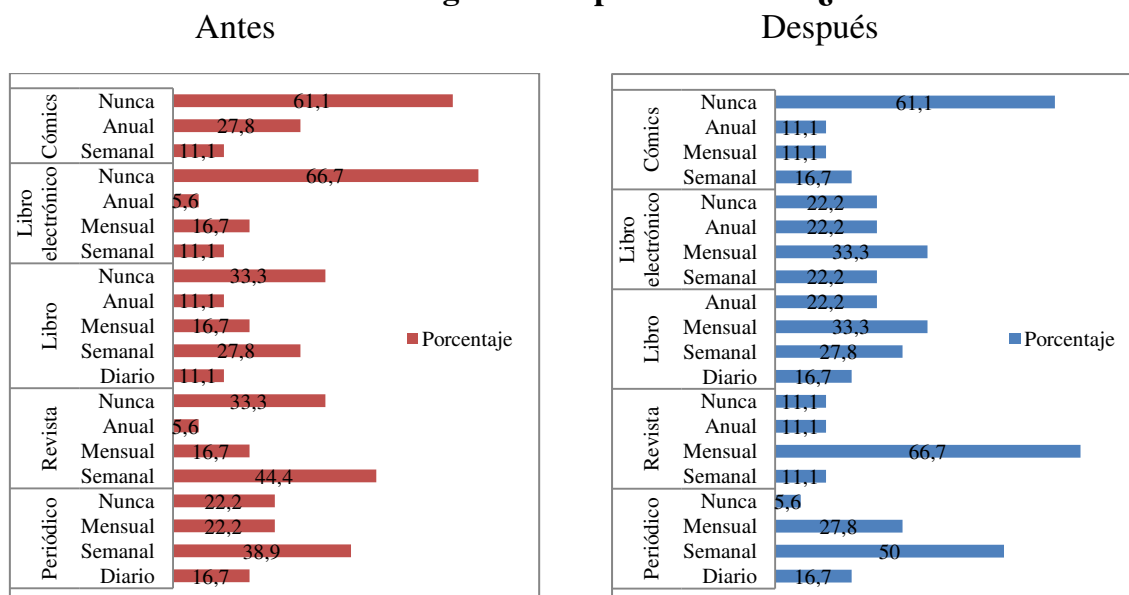
Gráfica No. 43. De los siguientes tipos de lectura. ¿Cuánto lee?



Siguiendo la misma ruta que los datos de las tablas anteriores (Gráfica No. 38), el libro y el libro electrónico se posicionan como los materiales de lectura que más leen. Esto significa una nueva valoración y práctica de los estudiantes hacia el libro y del libro electrónico. En el caso del libro, al iniciar el proyecto 33,3% de los estudiantes respondió que no lee “nada” pero al finalizar el círculo de lectura esta respuesta no la menciona ninguno de los participantes. Esto tiene un efecto positivo

ya que las respuestas “Poco” y “Mucho” aumentan de 55,6% a 61,1% y de 11,1% a 38,9% respectivamente al término del proyecto.

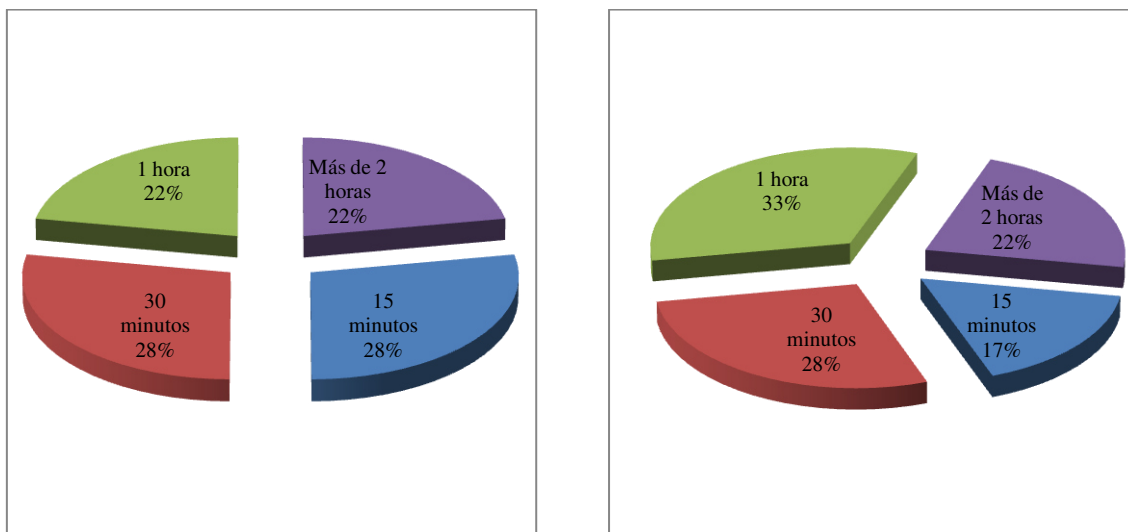
Gráfica No. 44. De los siguientes tipos de lectura. ¿Cada cuándo lee?



Como se puede observar, la práctica diaria de la lectura del libro tuvo cambios favorables: de 11,1% aumentó a 16,7%; mientras que se mantuvo el mismo porcentaje de 27,8% la práctica de la lectura del libro semanalmente. Caso contrario en la respuesta mensual, su práctica de 16,7% incrementó a 33,3%. En este mismo tenor, la periodicidad anual del libro se duplicó, de 11,1% a 22,2%, por último se puede observar que 33,3% dijo que nunca al inicio del proyecto pero al finalizar éste no se registra porcentaje.

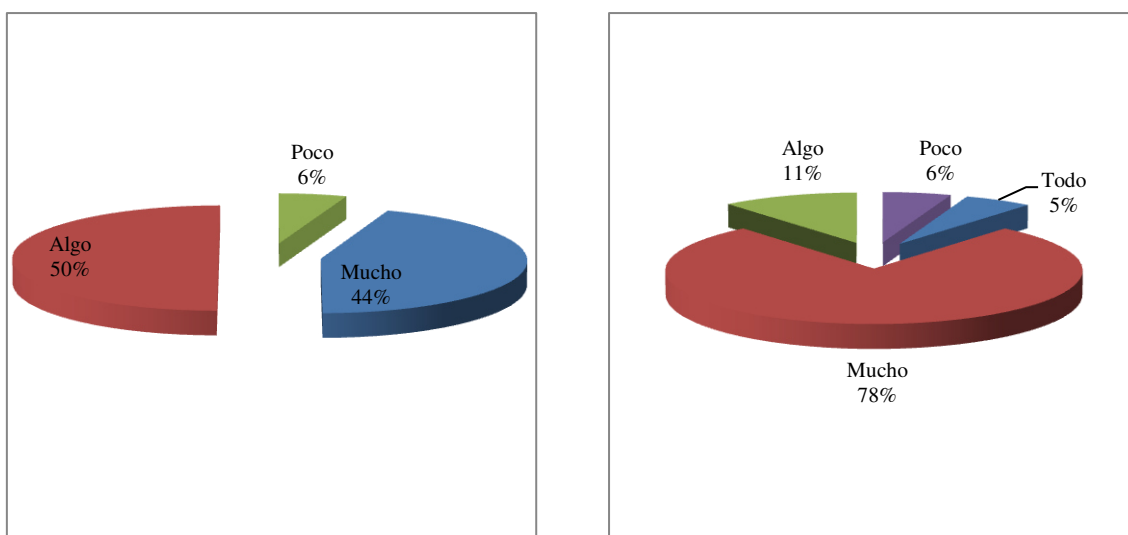
En el caso del libro electrónico el desarrollo de la práctica de la lectura en este soporte mejoró en todos los casos.

Gráfica No. 45. Semanalmente ¿Cuánto tiempo le dedica a la lectura?
Antes Después



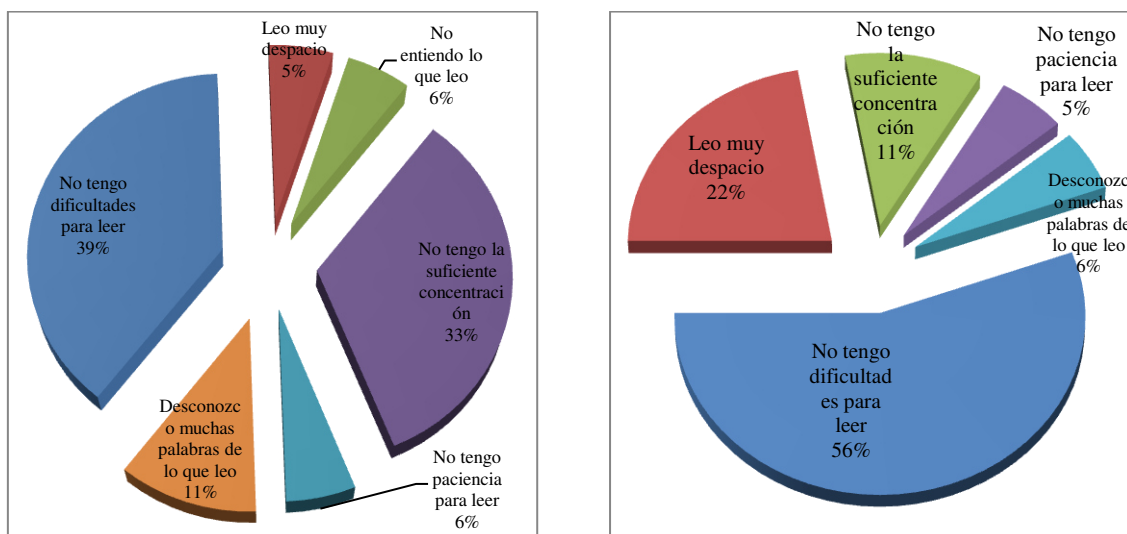
Los cambios que se detectaron en el tiempo que le dedican semanalmente a la lectura son los siguientes: Al inicio, 27,8% de los estudiantes respondió que le dedicaba 15 minutos a la semana, este porcentaje disminuyó a 16,7% al terminar el proyecto. Debidos a esta disminución, los resultados de 1 hora a la semana subió de 22,2% a 33,3%. Esto significa que los asistentes incrementaron su tiempo a la lectura a la semana.

Gráfica No. 46. ¿Qué tanto entiende lo que lee?
Antes Después



Al finalizar el proyecto, se detectaron cambios positivos: al inicio, 44,4% dijo que entiende mucho de lo que lee, este porcentaje aumentó a 77,8%; Mientras que la respuesta Algo disminuyó de 50% a 11,1%. Solo 5,6% respondió al terminar el proyecto que entiende todo lo que lee.

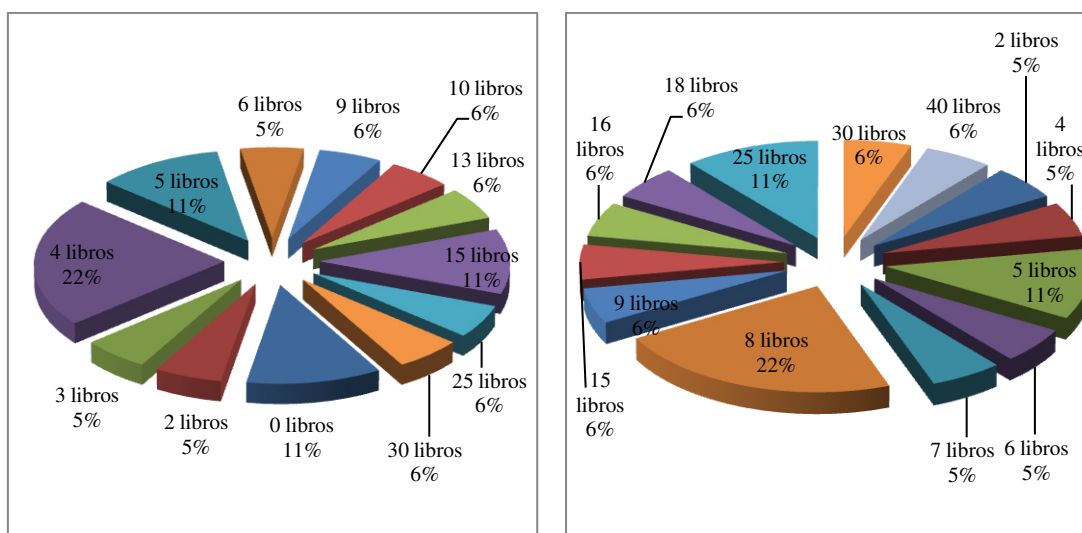
Gráfica No. 47. ¿Cuáles son sus limitaciones para leer?
Antes Después



Entre los cambios que se observan en la práctica de la lectura de los estudiantes se encuentran los siguientes: la forma de leer se transforma, lo que se detecta cuando al principio el 39% de los participantes dijo no tener dificultades para hacerlo, y al final lo explicitó el 56%.

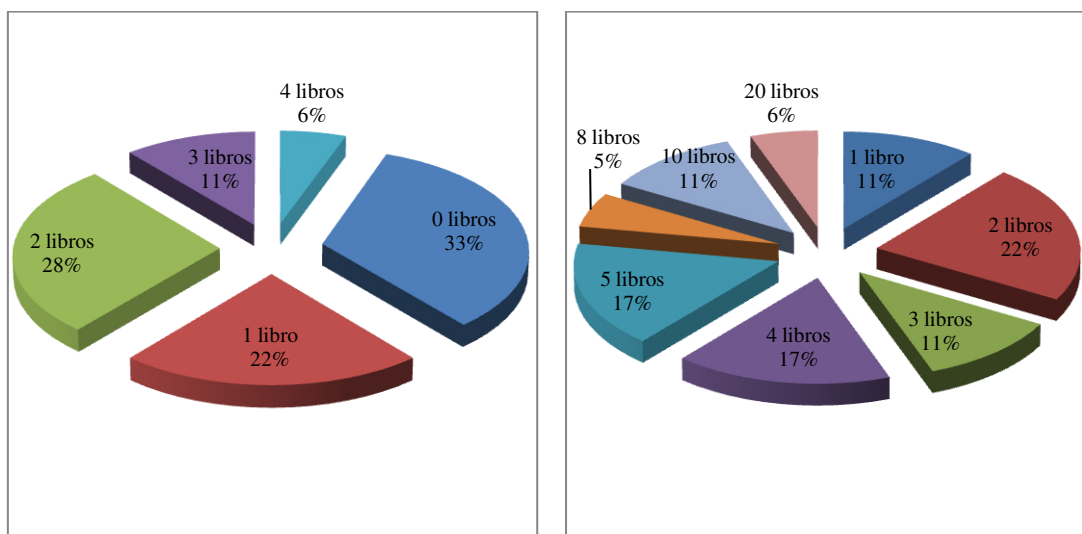
Es importante resaltar que el 6% que al inicio respondió que no entendía lo que leía, al final desapareció. Es decir, ninguno de ellos menciona esta respuesta al terminar el círculo de lectura. En consecuencia, su vocabulario incrementó puesto que al finalizar el proyecto solo 6% desconoce muchas palabras de lo que lee.

Gráfica No.48. Aproximadamente, ¿cuántos libros ha leído en su vida?
Antes Después



Es considerable el aumento de la cantidad de libros que el estudiante ha leído en su vida. Antes de iniciar el círculo de lectura, 0 libros (11%) fue la cantidad mínima y 25 fue la máxima (6%). Después de terminar el proyecto, 2 libros (5%) es la cantidad mínima que se registra y 40 libros (6%) como el máximo que han leído.

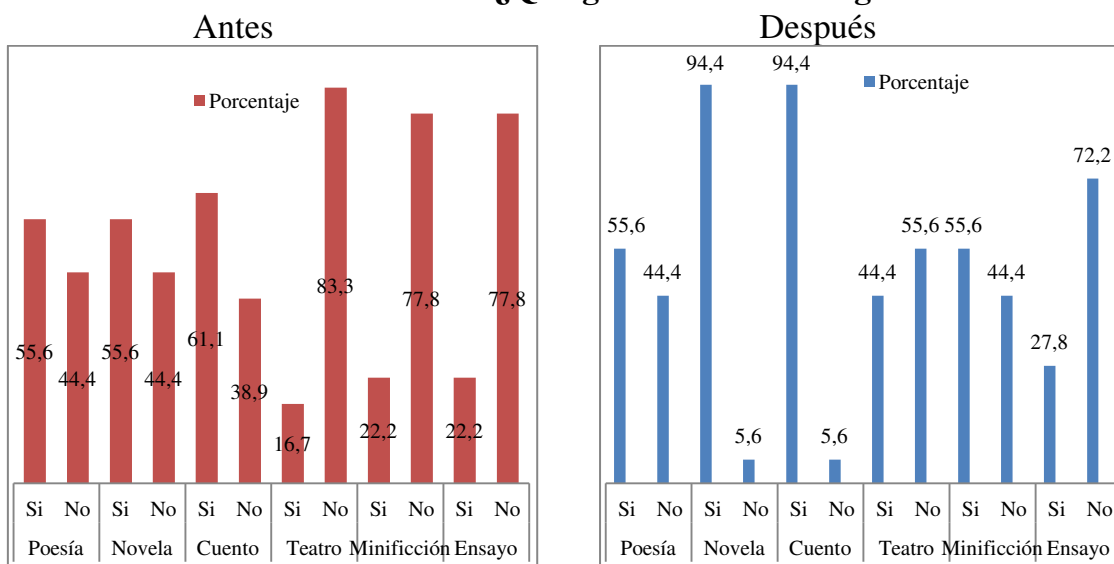
Gráfica No. 49. ¿Cuántos libros completos ha leído en el último año?
Antes Después



Se puede afirmar que, a partir de su participación en el proyecto, la práctica de la lectura incrementó la cantidad de libros leídos durante el último año.

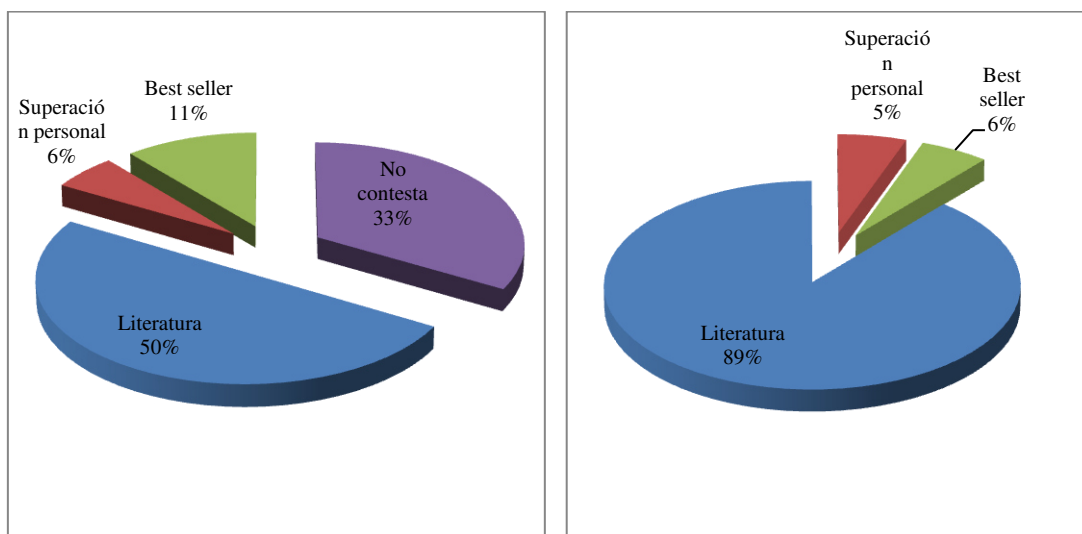
Al iniciar el proyecto, la cantidad oscilaba entre los 0 y 4 libros. Al término de éste las cantidades van desde un libro hasta los 20 libros.

Gráfica No. 50. ¿Qué género literario le gusta leer?



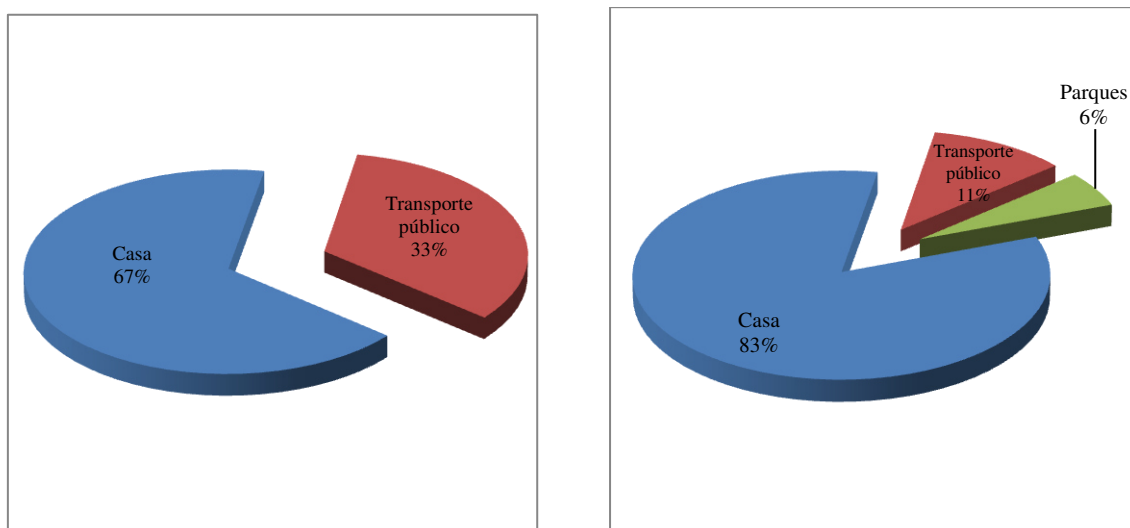
El único dato que permaneció igual al inicio como al final es el de la poesía con 55,6%, género que sí les gusta leer, mientras que el resto de los géneros literarios aumentó en su respuesta positiva, por ejemplo, la novela registra 94% como el género que le gusta leer.

Gráfica No. 51. Mencione algún autor de su género preferido
Antes Después



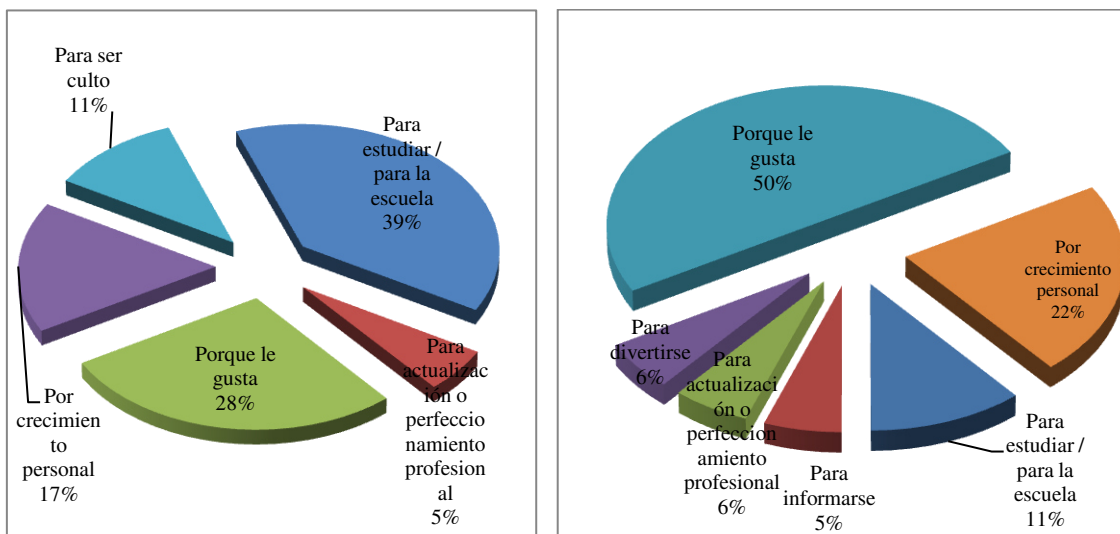
Los resultados de estas gráficas, confirman la propuesta de Argüelles (2004) de trabajar la lectura en formas más adaptables y moldeables a las necesidades de los estudiantes sin la necesidad de imponer textos. De acuerdo con lo dicho anteriormente, se puede observar que al finalizar el proyecto, los participantes mencionaron algún autor de su preferencia. Siguiendo en el mismo tenor, 89% dieron como respuesta autores literarios, entre ellos, a dos que se leyeron durante el proyecto.

Gráfica No. 52. ¿Dónde acostumbra más a leer?
Antes Después



El lugar donde más acostumbra a leer el estudiante es la casa, esta respuesta representa 66,7% al inicio, la cual incrementó al final del proyecto en 83,3%; El transporte público registra al inicio 33,3%, esto significa que disminuyó a 11,1% al término del proyecto. Los parques es una respuesta que solo se mencionó al final, y ésta representa 5,6% de los participantes.

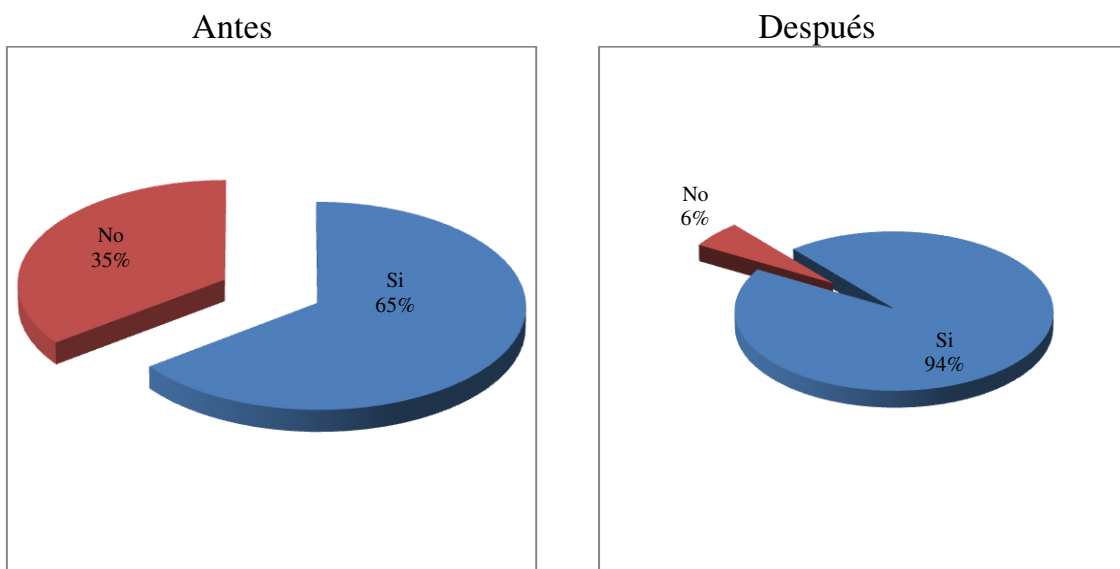
Gráfica No. 55. ¿Cuál es la principal razón por la que usted lee?
Antes Después



Inicialmente, solo 27,8% respondió que lee porque le gusta. Esta misma respuesta incrementó su porcentaje 50% al finalizar el proyecto.

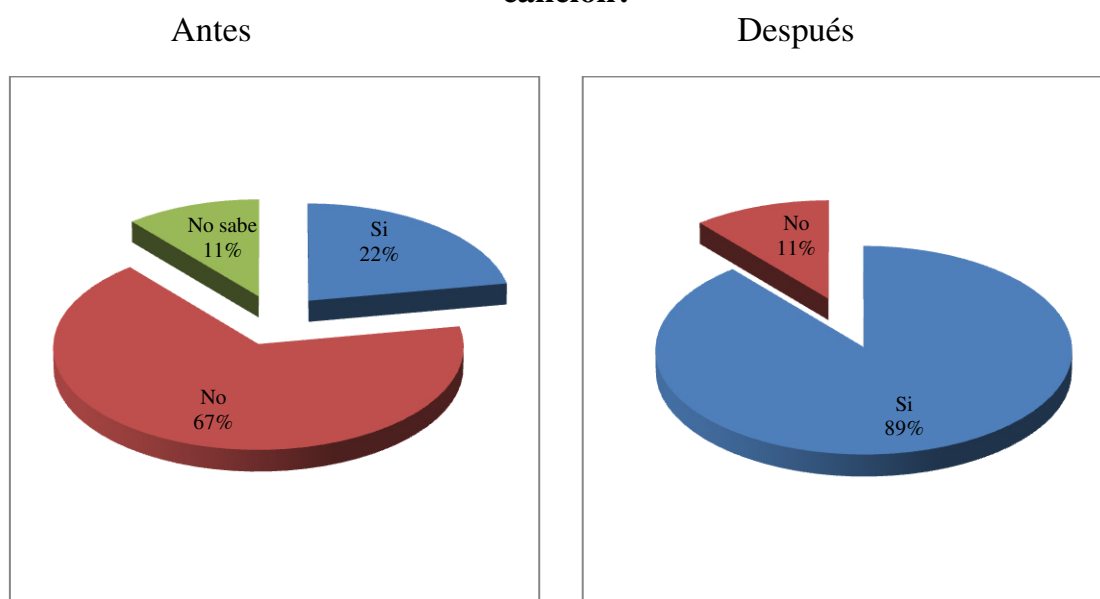
También se observa el incremento cuando respondieron que la principal razón por la que lee es por crecimiento personal, esta respuesta registra 16,7% y aumentó a 22,2%.

Gráfica No. 56. ¿Conoce algún libro que se haya adaptado al cine?



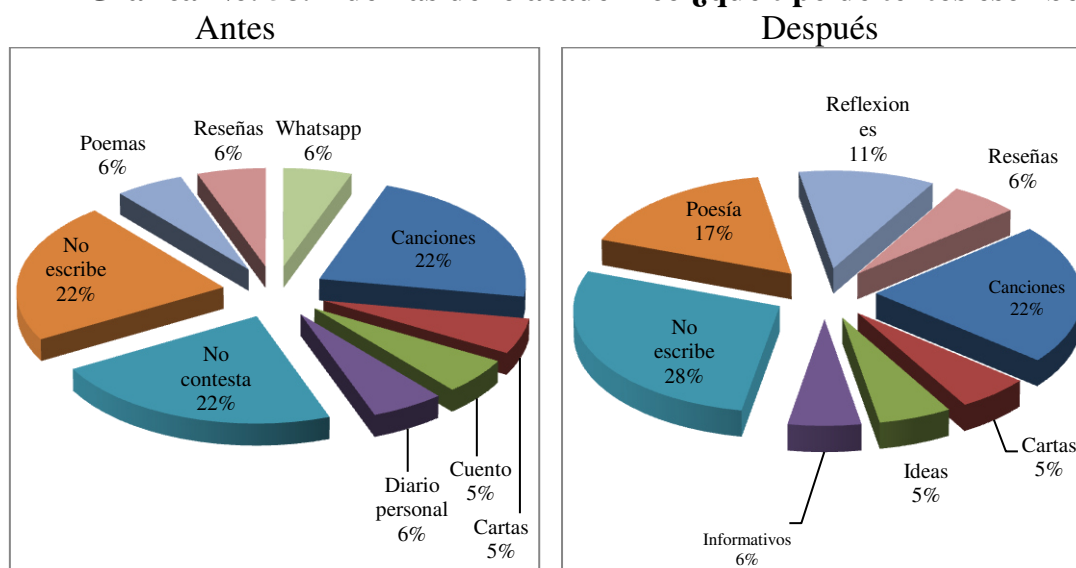
El cambio que se puede observar es que la respuesta Sí aumentó de 61,1% a 94,4%. Esto se puede explicar por algunas de las sesiones del proyecto, especialmente la del contenido de Literatura y Cine.

Gráfica No. 57. ¿Conoce alguna poesía o texto literario que se haya hecho canción?



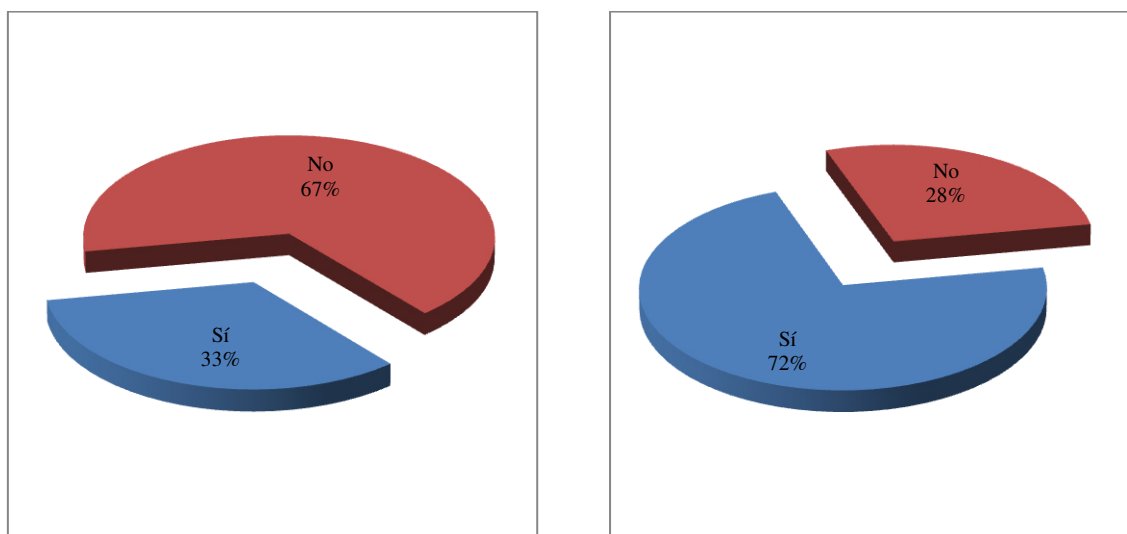
De igual manera, el incremento (de 22,2% a 88,9%) del conocimiento de alguna poesía o texto que se haya hecho canción se debe a la sesión de Literatura y música.

Gráfica No. 58. Además de lo académico ¿qué tipo de textos escribe?



Al inicio del proyecto 6% respondió que escribe Whatsapp y 22% no contestó. Éstas respuestas desaparecen al terminar el círculo de lectura, es decir, los participantes escriben más Poesía (17%), incluso aparecen nuevas como Reflexiones (11%) e Ideas (5%).

Gráfica No. 59. ¿Ha leído libros en formato digital?



Como se puede observar, al término del proyecto, la práctica de la lectura de libros digitales en los participantes incrementó un poco más del doble: de 33,3% a 72,2%.

Enfoque cualitativo:

Este apartado nos permite observar el aspecto subjetivo que se generó en los participantes, es decir, conocer sus visiones y construcciones en torno a la lectura. Las respuestas, que se presentan de manera general, corresponden a la parte cualitativa y se sintetizan a continuación:

- 1. Antes de asistir al taller ¿qué concepción tenías sobre la importancia de la lectura?**

No le encontraba sentido a la literatura; la lectura era para niños y que no era divertida; pensaba que era importante pero lo comprendí hasta entrar al taller; libros importantes pero aburridos; es importante para ser mejores personas; para saber escribir.

- 2. Expresa qué actitud se ha generado en ti hacia la lectura después de haber participado en el taller Andamiaje literario.**

Querer leer más sobre temas que se vieron en el taller; me es más fácil leer y encuentro cosas con las que me puedo identificar; escuchar a los demás para retroalimentarme; tratar de ser más analítico; ver otro lado de la lectura, que no solo son lecturas de obras importantes sino adentrarme a otro tipo de lectura como científicas, libros de textos universitarios; lo literario lo puedo encontrar en muchas otras partes y no solo en los libros; abrir más mi mente hacia otros tipos de lectura que me gustaron mucho; tener otra perspectiva de las cosas y de las personas; respetar y conocer diferentes tipos de opiniones; valorar las historias; una actitud abierta hacia la forma de leer, no solo textos sino

imágenes y que allí también se encuentra la literatura; ser más perceptivo; a pensar y ver más allá de lo que percibo.

3. Qué impacto tuvo en tu persona asistir al taller Andamiaje literario.

Aprovechar el tiempo; un cierto plus no solo en la lectura sino que también en el arte; mi mente dijo: “necesito abrirme más”; grata sensación de realizarme como estudiante y como persona; investigar más de libros; a desenvolverme en la lectura; pude conocer más sobre libros y me relajaba estar en el taller; creo que todo se debió al material expuesto porque hasta me cuestionó mi punto de vista sobre la vida, con el material para mí se abrieron otras puertas con distintas perspectivas sobre varios temas; interés por la lectura y aprendí demasiado desde interpretar imágenes; el quitar el libro de lo más sagrado y darle mayor utilidad a todo el mundo literario y compartir la pasión lectora; me impactó de manera positiva y en general a mi familia pues da material para compartir y generar polémica de acuerdo a los temas vistos; cada vez me encanta más la literatura, conocí cosas que no conocía sobre ella asimismo conocí nuevos escritores y más tipos de lectura; aprendí a convivir con los demás.

4. A partir de tu asistencia al taller Andamiaje literario de qué manera crees que te servirá la lectura en tu ámbito personal, académico y social.

Ya no me será pesado leer los temas de las clases; expresar mis opiniones; siempre tendré un tema de conversación; ampliar el acervo cultural y social; tener un ámbito más cultural y un punto de vista más certero y reflexivo; pensar de una mejor manera, tener más temas de conversación y responsabilidad social; me servirá para mi redacción, ortografía y amplió mi mente. Siento que pienso diferente a como pensaba antes sobre varias cosas de la vida, por ejemplo la muerte; ampliar mis horizontes y a prender a respetar diferentes opiniones; aprender a comunicarme mejor; para ser más analítico al momento de leer o interpretar lo que tenga que ver con la escuela y en general con la sociedad; me afirmó más las ideas que tenía sobre la lectura; más emoción a aprender a leer y a la vez a cultivarse.

De acuerdo con los resultados cuantitativos y cualitativos que se han presentado, estos demuestran un desarrollo, interés e incremento de los participantes por mantener una práctica de la lectura. Estos logros tienen como base: la realización de un diagnóstico de la problemática, una propuesta viable de acuerdo con los intereses de los estudiantes, el perfil del moderador, así como la relación horizontal entre todos los integrantes del círculo de lectura. En conclusión, se considera que el proyecto de intervención social “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura” realizado con alumnos de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Metropolitana de Monterrey, condujo a los participantes hacia una postura crítica y reflexiva en los diferentes procesos de conocimiento en su contacto con la literatura, logrando con ello nuevas visiones de su realidad y ser agentes del cambio social.

CAPÍTULO 3

i. RESULTADOS DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN ANDAMIAJE LITERARIO: VISIONES Y CONSTRUCCIONES DE LOS ESTUDIANTES EN TORNO A LA LECTURA

a) Implicaciones del proyecto para el campo del Trabajo Social.

El trabajo social se define según la Organización Mundial de las Naciones Unidas¹¹ y la Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social¹² como la profesión que promueve el cambio social y la resolución de problemas en las relaciones humanas, para incrementar el bienestar.

Básicamente, la misión del Trabajo Social consiste en facilitar que todos los individuos logren desarrollar a pleno sus potencialidades, a la vez que enriquezcan sus vidas y prevengan las disfunciones que pueden resultar en ese camino.

El campo educativo es una de las áreas de intervención del Trabajo Social, en este sentido, el proyecto “*Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes universitarios en torno a la lectura*”, se inserta en dicho campo y fue formulado como una intervención enfocada a lograr el desarrollo social integral, a través de incrementar la práctica de la lectura, y su inducción hacia una postura crítica y reflexiva en los diferentes procesos de conocimiento del estudiante universitario en su contacto con la literatura, enfocando a una construcción social y una transformación de la realidad.

¹¹ Federación Internacional de Trabajadores Sociales. Definición de Trabajo Social. Aprobado por la Asamblea de la FITS, Montréal, Canadá, en Julio de 2000.

¹² Congreso internacional de Trabajadores Sociales, Santiago de Cuba.24-29/IX/2001.

Bajo este enfoque, se visualiza la lectura como una práctica social que constituye una apuesta de investigación y, también una apuesta mayor de intervención. Decir “*La lectura como práctica social- cultural*” es entender, por una parte, que es un práctica que forma, es decir, que conlleva a una formación de una identidad –a la vez personal y social--, y por otra parte, que constituye como tal una manifestación, una expresión privilegiada de esta misma identidad.

Por lo expuesto anteriormente, se puede concluir que el proyecto de intervención que se desarrolló en este documento, apoya el quehacer profesional del Trabajo Social al contribuir al desarrollo humano e integral del estudiante universitario, de tal manera que la lectura se convierte en una práctica continua, cultural, placentera y con beneficios personales y sociales para los participantes.

b) Impacto y alcances del proyecto

Es importante mencionar que durante el proyecto social “Andamiaje literario: visiones y construcciones de los estudiantes en torno a la lectura” se observó que los participantes se expresaban libremente sin temor a que sus opiniones fueran incorrectas sino que eran tan válidas como las que tenía el resto del grupo respecto a las obras literarias, así como su visión sobre la lectura. Esta confianza que se generó durante las sesiones del taller los hizo sentirse más seguros para opinar, además permitió que se crearan vínculos entre ellos. Esto significa que reconocer al participante como persona y valorar su voz, genera confianza en ellos para expresar en público sus ideas, es decir, es de suma importancia la relación horizontal entre todos los integrantes del dirigente del círculo de lectura (moderador y participantes).

De acuerdo a las evaluaciones realizadas, se puede constatar que en los participantes del proyecto se logró no sólo el incremento de la práctica lectora, sino un cambio de mentalidad y una manera diferente de concebirla, otorgándole un lugar importante como parte de su desarrollo personal, académico y social.

Además de estos impactos, es necesario señalar los alcances de las metas propuestas para este proyecto de intervención social. A continuación se presenta, de forma comparativa, el resultado de dichas metas.

Tabla No. 8. Comparación de Metas propuestas y realizadas

Metas	
Propuestas	Realizadas
Que se realice un diagnóstico descriptivo inicial en dos fases: entrevista a tres informantes clave y cuestionario a una muestra representativa de la población objetivo, para obtener datos fehacientes de su práctica lectora.	Realización del 100% del diagnóstico descriptivo.
Que al menos 15 estudiantes se inscriban libremente al proyecto de intervención.	Inscripción voluntaria de 18 estudiantes.
Que el 90% de los estudiantes inscritos logren concluir el trabajo del proyecto de intervención.	El 100% de los estudiantes inscritos (18) concluyó el trabajo del proyecto de intervención.
Que el 90% de los integrantes del grupo objetivo de intervención -- <i>población directa beneficiada</i> --, a través de un “Círculo de lectura”, reconozcan la importancia académica, social, cultural, personal e integral de la lectura.	El 100% de los integrantes reconoce la importancia académica, social, cultural, personal e integral de la lectura.
Que el 100% de los integrantes del grupo objetivo de intervención -- <i>población directa beneficiada</i> -- a través de un “Círculo de lectura”, conozcan los derechos que tienen como lectores.	El 100% de los integrantes conocen los derechos que tienen como lectores.
Que el 90% de la población beneficiada del “Círculo de lectura”, perciba las conexiones de la literatura con otras manifestaciones culturales y artísticas.	El 90% de los integrantes del “Círculo de lectura”, percibe las conexiones de la literatura con otras manifestaciones culturales y artísticas.
Que el 90% de la población beneficiada del “Círculo de lectura”, examinen la relación de la literatura y sociedad.	El 100% de la población beneficiada del “Círculo de lectura” encuentra relación entre la literatura y sociedad.
Que al menos 85% de los participantes al proyecto de intervención incrementen su actividad lectora.	El 100% de los participantes incrementó su actividad lectora
Que al 100% de los integrantes del grupo objetivo de intervención -- <i>población directa beneficiada</i> —se les realice evaluación ex ante y al 90% la	Al 100% de los participantes se les realizó la evaluación ex ante y ex post.

evaluación ex post, para obtener resultados de impacto del proyecto de intervención social.	
---	--

ii. RECOMENDACIONES PARA EL LOGRO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS A MEDIANO Y LARGO PLAZO

Algunas de las recomendaciones que se sugieren para la realización a futuro de este proyecto, se hacen con el objetivo de mejorar su práctica con miras hacia subsanar áreas que se detectaron mientras se llevó a cabo el proyecto, éstas son las siguientes:

- a) La creación de espacios de lectura para los estudiantes: Se notó una buena participación por parte de los asistentes ya que pidieron que se continuaran ofreciendo estos tipos de talleres en donde: 1. se tome en cuenta la voz del estudiante, 2. se le ofrezca la libertad de expresión, 3. se vea la diversidad literaria y que ésta no tenga un carácter sagrado, es decir, que se puedan acercar a ella de una manera lúdica a través de otras manifestaciones artísticas para hacerles llegar la literatura, y 4. se cree un cineclub en donde se expongan películas que estén basadas o adaptadas en obras literarias;
- b) Ampliación del proyecto: capacitación a docentes de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación que impartan materias como: Literatura, Redacción, Gramática, Taller de comunicación oral y escrita y Seminario de Arte así como a maestros interesados en formar lectores y/o a aquellos que impartan materias que relacionadas con la historia, educación, entre otras áreas;
- c) Rediseñar los contenidos de la materia Taller de lecturas literarias que se imparte en la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

CONCLUSIONES

El acceso al conocimiento y a la información como derecho del ciudadano nos otorga la garantía de un desarrollo integral y nos brinda oportunidades que el conocimiento da en sí mismo. Es por ello que la práctica de la lectura, como derecho, nos procura una equidad que forja un equilibrio social donde las oportunidades de bienestar y desarrollo son para todos sin importar edad, género, clase social ni sexo.

Un ciudadano que está fungiendo como sujeto activo en su comunidad, comienza a transformar su realidad junto con otros y por ende asume su papel de “protagonista” y no de “espectador”, es por ello que es necesario diseñar e implementar programas de lectura que le brinde a los ciudadanos la oportunidad de ser agentes de cambio, así como también para hacer valer sus derechos.

El diseño de programas de fomento a la lectura en las universidades desde un paradigma crítico, generará ciudadanos no solamente activos sino también autogestores capaces de adquirir su responsabilidad social de actuar y de transformar ellos mismos su entorno.

La implementación de este proyecto social generó también interrogantes que quedan en el aire. ¿Por qué algunas universidades de nuestro país no ven en sus estudiantes que la práctica de la lectura es un problema social? Específicamente, ¿qué están haciendo las universidades para resarcir la práctica de la lectura que no fue arraigada en la educación básica? ¿Las acciones que realizan las universidades en el ámbito de la práctica de la lectura realmente evalúan el impacto cualitativo que genera en los estudiantes?

Aún falta mucho camino por recorrer para lograr niveles más altos en la práctica de lectura de nuestro país, sin embargo proponer y diseñar programas y proyectos críticos de fomento a la lectura, puede ayudar a disminuir este problema que atañe no solo a los estudiantes universitarios, sino a la población en general.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez-Gayou, J., (2010), *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México DF, México: Paidós.

Antolín L., Julio C. (2006), *Proyecto de intervención educativa: desarrollo de habilidades de lectura*. Guadalajara, Jalisco:Secretaría de Educación de Jalisco.

Arenzana, A. y García, G., (2000), *Espacios de lectura. Estrategias metodológicas para la formación de lectores*. México DF, México: CONACULTA.

Argüelles, J., (2011), Escribir y leer en la universidad. *Este País*. Recuperado de: <http://estepais.com/site/?p=33746> [Fecha de acceso: 2013, octubre, 30].

----- (2004), *¿Qué leen los que no leen? El poder inmaterial de la literatura, la tradición literaria y el hábito de leer*. México DF, México: Paidós.

Briones, G. (1991), *Evaluación de Programas Sociales*. México: Trillas.

Burgos, N., (2011), *Investigación cualitativa. Miradas desde el Trabajo Social*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.

Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión (2008), *Ley de Fomento para la Lectura y el Libro*. Recuperado de: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFLL.pdf> [Fecha de acceso: 2013, octubre, 10].

Carballeda, A., (2002), *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Argentina: Paidós.

Castel, R., (1997), *La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?* Buenos Aires: Manantial.

Cohen, Ernesto y Franco, Rolando (1990), *Evaluación de proyectos sociales: la utilización del análisis costo - efectividad. Seminario sobre descentralización fiscal y banco de proyectos*. Santiago de Chile: ILPES- IDE del Banco Mundial.

Colomer, T., (2005), *Andar entre libros. La lectura literaria en la escuela*. México DF, México: Fondo de Cultura Económica.

CONACULTA, (2013), *Programa Nacional de Salas de Lectura*. Recuperado de: <http://salasdelectura.conaculta.gob.mx/index.php> [Fecha de acceso: 2013, septiembre, 18].

De Sousa Santos, B., (2010), *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Buenos Aires, Argentina: Siglo del Hombres Editores. Editorial Siglo XXI. Universidad de los Andes.

Domínguez, J., (2002), ¿Por qué no escriben textos los estudiantes? *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, Vol. 5(19) 85-98.

Domínguez, D. A., y Pérez, M. N., (2009), Internet y el hábito de la lectura en los universitarios *Innovación Educativa*, Vol. 9, (49) 11-17.

Espinoza, A. y Peroni, A., (2000), *Metodología de evaluación ex ante de Programas Sociales*. El documento no ha sido sometido a revisión editorial.

Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, A.C, (FunLectura) (2012), *Encuesta Nacional de Lectura 20012*. Recuperado de: <http://www.canem.org/Archivos/funlectura/EncuestaNacionaldeLectura2012/EncuestaNacionaldeLectura2012.html> [Fecha de acceso: 2013, septiembre, 18].

García y Justicia, Javier J., (2012), *Elaboración de Proyectos de Desarrollo para Organizaciones de la Sociedad Civil*. Nuevo León. Monterrey, México: Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Nuevo León.

Gilardoni, C. (2013), *Los universitarios y la lectura*. Profesionales de la información y usuarios. Recuperado de: <http://www.infotecarios.com/los-universitarios-y-la-lectura/> [Fecha de acceso: 2013, septiembre, 18].

Gobierno de la República, (2013), *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Recuperado de: <http://pnd.gob.mx/wp-content/uploads/2013/05/PND.pdf> [Fecha de acceso: 2013, septiembre, 19].

González, H. (2005), Análisis FODA herramienta estratégica de las organizaciones, Recuperado de: <http://www.gestiopolis.com/analisis-foda-herramienta-estrategica-de-las-organizaciones/> [Fecha de acceso: 2014, septiembre, 19].

Hernández, R, y González, M., (2009), *Prácticas de la lectura en el ámbito universitario*. México DF, México: UAM.

Lledó, E., (1994), La voz de la lectura. *Cuadernos de literatura infantil y juvenil*. Año No 7, (No. 63), 7-16.

Martínez G, R. (2007), *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE) Madrid, España.

Mills, W., (1961), *La imaginación sociológica*. México DF, México: Fondo de Cultura Económica.

Narro, J y Navarro, D., (2012), Analfabetismo en México: una deuda social. *Revista Internacional de Estadística y Geografía*. Vol.3 Núm.3. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/eventos/2013/RDE_07/RDE_07_Art1.html [Fecha de acceso: 2013, julio, 18].

ONU, (1948), *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Recuperado de: http://www.unibertsitate-hedakuntza.ehu.es/p268rsct/es/contenidos/informacion/rs_derechos_humanos/es_info/adjuntos/derechos_humanos.pdf [Fecha de acceso: 2013, septiembre, 20].

Petit, M., (2011), *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*. México DF, México: Fondo de Cultura Económica.

Presidencia de la República (2013), *Programa Nacional de Lectura y Escritura*. Recuperado de: <http://www.presidencia.gob.mx/programa-nacional-de-lectura-y-escritura/> [Fecha de acceso: 2013, octubre, 11].

Romero L. y Francisco J., (2015), *Apenas 5% de los universitarios leen por interés personal*. Recuperado de: http://statuspuebla.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=729&catid=52:buapenstatus&Itemid=58 [Fecha de acceso: 2015, julio, 1].

Rosanvallon, P., (2007), *La nueva cuestión social. Repensar el Estado providencia*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.

Rosenblatt, L., (2002), *La literatura como exploración*. México DF, México: Fondo de Cultura Económica.

Secretaría de Educación (2013), *Ley General de Educación*. Recuperado de: http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f9a47cc-efd9-4724-83e4-0bb4884af388/ley_general_educacion.htm [Fecha de acceso: 2013, octubre, 14].

Sheridan, G., (2007), La lectura en México. *Letras Libres*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/revista/columnas/la-lectura-en-mexico1> [Fecha de acceso: 2013, septiembre, 20].

Sistema de Información Cultural (2013), *Encuesta Nacional de Lectura 2006*. Recuperado de: http://sic.conaculta.gob.mx/publicaciones_sic.php [Fecha de acceso: 2013, noviembre, 18].

Spang, K., (1999), *Hablando se entiende la gente*. Madrid, España: Iberoamericana.

Varela, J.A. (2008), *Aprender a leer. Programa Kantor para niños en edad escolar*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Viscarret, J., (2004), *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social*. Madrid: Alianza Editorial.

ANEXO 1. CUADRO DE LAZARSFELD (base del cuestionario)

Problema	Constructo	Definición	Dimensiones	Indicador	Índice	Variable	Tipo de dato o variable	Ítem
Déficit de lectura en estudiantes universitarios	Déficit de lectura	Carencia de la práctica de la lectura en estudiantes universitarios	Individual	Lecturas	Historia lectora	Inicio lector	Cuantitativo	¿A qué edad aprendió a leer? ¿Dónde aprendió a leer? ¿Quién le enseñó a leer?
					Tipos de lectura	Periódico Revista Semanario Libro Internet Mensajes de texto	Cualitativo	¿Qué acostumbra leer? ¿Qué material de lectura compra? Cada cuándo compra algún material de lectura
					Cantidad de lectura	Periódico Revista Semanario Libro Internet Mensajes de texto	Cuantitativo	¿Cuánto lee de los distintos tipos de materiales de lectura?
					Frecuencia de lectura	Cantidades y frecuencias de tiempo: Diario Semanal Mensual Anual 15 minutos 30 minutos 1 hora Más de dos horas	Cuantitativo	¿Cada cuándo lee? Semanalmente ¿Cuánto tiempo le dedica a la lectura?
					Calidad de lectura	Comprensión lectora	Cualitativo	¿Qué tanto entiende lo que lee? ¿Qué tan fácil o difícil es para usted leer? ¿Qué tan rápido o lento lee? ¿Cómo considera usted su capacidad para leer? ¿Cuáles son sus limitaciones para leer?
					Lectura de libros	Cantidad de libros	Cuantitativo	Aproximadamente, ¿cuántos libros ha leído? ¿Cuántos libros

						completos ha leído en el último mes? ¿Cuántos libros completos ha leído en los últimos tres meses? ¿Cuántos libros completos ha leído en el último año?				
					Tipo de libros: científicos religiosos informativos espirituales académicos políticos literatura	Cualitativo	¿Qué tipos de libros ha leído?			
					Géneros literarios: poesía cuento novela minificción teatro ensayo	Cualitativo	¿Qué género literario ha leído? ¿Qué género literario le gusta leer? Mencione algún autor de su género preferido			
					Social	Encuentros de lectura	Espacios de lectura	Biblioteca pública Biblioteca escolar Casa Café Transporte público Cibercafé Parques	Cualitativo	¿Dónde acostumbra más a leer? ¿Dónde le gusta leer?
								Beneficios sociales de la lectura	Cualitativo	¿Qué beneficios personales y sociales obtiene de la lectura? ¿Para qué sirve leer? ¿Cuál es la principal razón por la que usted lee?
						Cultural	Apreciación de la lectura	Expresiones culturales	Cine Teatro Música Literatura	Cualitativo

					Desarrollo creativo	Producción de textos Producción de letras de canciones Adaptación de obras Creación de guiones cinematográficos Creación literaria	Cualitativo	¿Le gusta escribir? Además de lo académico ¿Qué te gusta escribir?
					Lectura y tecnología	Formas de acceso a la lectura	Cualitativo	¿Utiliza internet? ¿Para qué utiliza el internet? ¿Qué lee en internet? ¿Ha leído libros en formato digital? ¿Cuáles son? ¿Utiliza las redes sociales como forma de comunicación escrita y cuáles son?

ANEXO 2. CUESTIONARIO

DATOS GENERALES

1. **Edad:** _____
2. **Sexo:** _____
3. **Municipio:** _____

DIMENSIÓN INDIVIDUAL

4. **¿A qué edad aprendió a leer?:** _____
5. **¿Dónde aprendió a leer?:** _____
6. **¿Quién le enseñó a leer?**
Maestro
Padres
Familiares
7. **¿Qué acostumbra leer?**
Periódico
Revista
Semanario
Libro
Internet
Mensajes de texto
Nada
8. **¿Qué material de lectura compra?**
Periódico
Revista
Semanario
Libro
Libro electrónico
Cómics
Ninguno
9. **¿Cada cuándo compra algún material de lectura?**
Diario
Semanal
Mensual
Anual
Nunca

10. De los siguientes tipos de lectura. ¿Cuánto lee?

	Mucho	Poco	Nada
Periódico			
Revista			
Semanario			
Libro			
Libro electrónico			
Cómics			

11. De los siguientes tipos de lectura ¿Cada cuándo lee?

	Diario	Semanal	Mensual	Anual	Nunca
Periódico					
Revista					
Semanario					
Libro					
Libro electrónico					
Cómics					

12. Semanalmente ¿Cuánto tiempo le dedica a la lectura?

15 minutos
 30 minutos
 1 hora
 Más de 2 horas

13. ¿Qué tanto entiende lo que lee?

Todo
 Mucho
 Algo
 Poco
 Nada
 No sabe
 No contesta

14. ¿Qué tan fácil o difícil es para usted leer?

Muy fácil
 Fácil
 Ni fácil ni difícil
 Difícil
 No sabe
 No contesta

15. ¿Qué tan rápido o lento lee?

- Muy rápido
- Rápido
- Ni rápido ni lento
- Lento
- Muy lento
- No sabe
- No contesta

16. ¿Cómo considera usted su capacidad para leer?

- Muy buena
- Buena
- Ni buena ni mala
- Mala
- Muy mala
- No sabe
- No contesta

17. ¿Cuáles son sus limitaciones para leer?

- No tengo dificultades para leer
- Leo muy despacio
- No entiendo lo que leo
- No tengo la suficiente concentración
- No tengo paciencia para leer
- No me gusta leer
- No puedo ver bien
- Desconozco muchas palabras de lo que leo
- Otra
- No sabe
- No contestó

18. Aproximadamente, ¿cuántos libros ha leído en su vida? _____**19. ¿Cuántos libros completos ha leído en el último mes? _____****20. ¿Cuántos libros completos ha leído en los últimos tres meses? _____****21. ¿Cuántos libros completos ha leído en el último año? _____****22. ¿Qué tipos de libros ha leído?**

- | | | |
|-----------------------|----|----|
| Científicos | Sí | No |
| Religiosos | Sí | No |
| Informativos | Sí | No |
| Espirituales | Sí | No |
| Académicos | Sí | No |
| Políticos | Sí | No |
| Literatura en general | Sí | No |

23. ¿Qué género literario ha leído?

Poesía	Sí	No
Novela	Sí	No
Cuento	Sí	No
Teatro	Sí	No
Minificción	Sí	No
Ensayo	Sí	No

24. ¿Qué género literario le gusta leer?

Poesía	Sí	No
Novela	Sí	No
Cuento	Sí	No
Teatro	Sí	No
Minificción	Sí	No
Ensayo	Sí	No

25. Mencione algún autor de su género preferido _____**DIMENSIÓN SOCIAL****26. ¿Dónde acostumbra más a leer?**

Biblioteca pública
 Biblioteca escolar
 Casa
 Café
 Cibercafé
 Transporte público
 Parques

27. ¿Dónde le gusta leer?

Biblioteca pública
 Biblioteca escolar
 Casa
 Café
 Cibercafé
 Transporte público
 Parques

28. ¿Para qué sirve leer?

Aprender
 Divertirse
 Mejorar en el trabajo
 Mejorar en la escuela
 Ser culto
 Saber escribir
 Otra (¿cuál?)
 Para nada
 No sabe
 No contesta

29. ¿Cuál es la principal razón por la que usted lee?

Para estudiar, para la escuela

Para informarse

Para actualización o perfeccionamiento profesional

Para divertirse

Porque le gusta

Por motivos religiosos

Por crecimiento personal

Para ser culto

Para tener de qué platicar

Otro (especificar)

Nunca leo

No sabe

No contesta

DIMENSIÓN CULTURAL**30. ¿Conoce algún libro que se haya adaptado al cine? _____****31. ¿Conoce alguna poesía o texto literario que se haya hecho canción? _____****32. ¿Le gusta escribir?**

Sí

Algo

No

33. ¿Utiliza internet?

Sí

No

Nunca

34. ¿Para qué utiliza el internet?

Trabajar

Hacer tarea

Estudiar

Distracción

Informarse

Otro (cuál)

Jugar

35. ¿Qué lee en internet? _____**36. ¿Ha leído libros en formato digital? ¿Cuáles son? _____****37. ¿Utiliza las redes sociales como forma de comunicación escrita y cuáles son? _____**

ANEXO 3. ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE

1. ¿Cuál es el perfil lector del estudiante cuando ingresa al nivel universitario?
2. ¿Cómo se refleja la comprensión lectora del alumno en la calidad de sus trabajos?
3. ¿Cuál es el nivel de cultura general que presenta el estudiante universitario?
4. ¿Los alumnos utilizan otras fuentes de información para complementar su clase o enriquecer sus trabajos además de las señaladas por el maestro?
5. ¿Cómo considera el nivel de escritura de los estudiantes universitarios?

ANEXO 4. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN *EX ANTE* Y *EX POST*

DATOS GENERALES

1. **Edad:** _____
2. **Sexo:** Masculino Femenino
3. **Municipio:** _____
4. **¿Trabaja?** Si No

DIMENSIÓN INDIVIDUAL

5. **¿A qué edad aprendió a leer?:** _____
6. **¿Qué material de lectura acostumbra a comprar?**

Periódico
 Revista
 Libro
 Libro electrónico
 Cómic
 Ninguno

7. **De los siguientes tipos de lectura. ¿Cuánto lee?**

	Mucho	Poco	Nada
Periódico			
Revista			
Libro			
Libro electrónico			
Cómic			

8. **De los siguientes tipos de lectura ¿Cada cuánto lee?**

	Diario	Semanal	Mensual	Anual	Nunca
Periódico					
Revista					
Libro					
Libro electrónico					
Cómic					

9. **Semanalmente ¿Cuánto tiempo le dedica a la lectura?**

15 minutos
 30 minutos
 1 hora
 Más de 2 horas

10. ¿Qué tanto entiende lo que lee?

Todo
 Mucho
 Algo
 Poco
 Nada
 No sabe
 No contesta

11. ¿Cuáles son sus limitaciones para leer?

No tengo dificultades para leer
 Leo muy despacio
 No entiendo lo que leo
 No tengo la suficiente concentración
 No tengo paciencia para leer
 No me gusta leer
 No puedo ver bien
 Desconozco muchas palabras de lo que leo
 Otra
 No sabe
 No contestó

12. Aproximadamente, ¿cuántos libros ha leído en su vida? : _____**13. ¿Cuántos libros completos ha leído en el último año? : _____****14. ¿Qué género literario le gusta leer?**

Poesía	Sí	No
Novela	Sí	No
Cuento	Sí	No
Teatro	Sí	No
Minificción	Sí	No
Ensayo	Sí	No

15. Mencione algún autor de su género preferido: _____**DIMENSIÓN SOCIAL****16. ¿Dónde acostumbra más a leer?**

Biblioteca pública / escolar
 Casa
 Cafetería
 Cibercafé
 Transporte público
 Parques

17. De la siguiente lista, para usted, cuál es el beneficio personal o social que brinda la lectura.

Interacción social
Experiencias
Ideas
Empatía social
Desarrollo intelectual
Reflexión
Entretenimiento

18. ¿Para qué sirve leer?

Aprender
Divertirse
Mejorar en el trabajo / mejorar en la escuela
Ser culto
Saber escribir
Para nada
Otra (¿cuál?)
No sabe
No contesta

19. ¿Cuál es la principal razón por la que usted lee?

Para estudiar / para la escuela
Para informarse
Para actualización o perfeccionamiento profesional
Para divertirse
Porque le gusta
Por motivos religiosos
Por crecimiento personal
Para ser culto
Para tener de qué platicar
Otro (especificar)
Nunca leo
No sabe
No contesta

20. ¿Conoce algún libro que se haya adaptado al cine?

Sí ¿Cuál? _____
No
No sabe
No contesta

DIMENSIÓN CULTURAL

21. ¿Conoce alguna poesía o texto literario que se haya hecho canción?

Sí ¿Cuál? _____

No

No sabe

No contesta

22. Además de lo académico ¿qué tipo de textos escribe? _____

23. ¿Ha leído libros en formato digital?

Sí ¿Cuál? _____

No

No sabe

No contesta

ANEXO 5. ENTREVISTA CUALITATIVA PARA EVALUACIÓN *EX POST*

1. Antes de asistir al taller ¿qué concepción tenías sobre la importancia de la lectura?
2. Expresa qué actitud se ha generado en ti hacia la lectura después de haber participado en el taller Andamiaje literario.
3. Qué impacto tuvo en tu persona asistir al taller Andamiaje literario.
4. A partir de tu asistencia al taller Andamiaje literario de qué manera crees que te servirá la lectura en tu ámbito personal, académico y social.

**ANEXO 6. POSTER DE
ANDAMIAJE LITERARIO: VISIONES Y CONSTRUCCIONES DE LOS
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN TORNO A LA LECTURA**



**Universidad
Metropolitana
de Monterrey**



**Dirección
de Difusión
Cultural**



Taller de lectura

Andamiaje literario:

visiones y construcciones de los
estudiantes universitarios en
torno a la lectura.

Impartido por el Mtro. Damián Monsiváis

Para estudiantes
17 de septiembre:
miércoles de 4:00 P.M a 6:00 P.M.

20 de septiembre:
sábado de 11:00 A.M. a 1:00 P.M.

Para la comunidad universitaria
18 de septiembre:
jueves de 4:00 P.M. a 6:00 P.M.

Lugar :
Torre 2, Juan Ignacio Ramón 296
esq. con Galeana.

Inscripciones con:
mmendirichaga@umm.edu.mx
demonsivais@gmail.com

Duración: 11 sesiones

SIN COSTO

Tel. UMM: (81) 8130-7900 ext. 1165

www.umm.edu.mx

**ANEXO 8. RECURSOS Y PRESUPUESTO REQUERIDO PARA LA
EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN.**

	Presupuesto
Agrupar el 100% de la información de la población objetivo y la institución beneficiaria.	\$1000.00
Elaborar las encuestas para realizar el diagnóstico de la población objetivo, y para la evaluación ex-ante del grupo objetivo.	\$6000.00
Aplicar la entrevista a informantes clave y analizar la información.	\$1000.00
Aplicar el 100% de los cuestionarios a la muestra representativa de la población objetivo.	\$2000.00
Capturar el 100 % de los cuestionarios en el paquete estadístico SPSS, con el fin de obtener un análisis de los datos.	\$3000.00
Examinar la información, tanto para decidir la viabilidad del proyecto como para utilizarla como base en la planeación del proyecto de intervención.	\$3000.00
Realizar la planeación del proyecto de intervención.	\$2000.00
Realizar la convocatoria para la conformación del círculo de lectura.	\$2500.00
Inscripción y registro de los estudiantes al círculo de lectura.	\$500.00
Aplicar el 100% de los cuestionarios para la evaluación ex ante al grupo objetivo (integrantes del círculo de lectura) y analizar la información para integrarla a la planeación del proyecto de intervención.	\$2000.00
Realizar la intervención social a través de reunión semanal con estudiantes del grupo objetivo en círculo de lectura, durante 11 sesiones de dos horas por sesión, en las instalaciones de la División de Ciencias de la Comunicación de la UMM.	\$27,800.00
Aplicar al 100% de los integrantes del grupo objetivo la evaluación ex-post, en un plazo de una semana.	\$2000.00
Obtener resultados de impacto del proyecto de intervención social, en un plazo de dos semanas.	\$2000.00
TOTAL:	54 mil 800 pesos